

ANTIKE KUNST

ZEITSCHRIFT FÜR KLASSISCHE ARCHÄOLOGIE

REVUE D'ARCHÉOLOGIE CLASSIQUE

RIVISTA DI ARCHEOLOGIA CLASSICA

65. JAHRGANG 2022



HERAUSGEGEBEN VON DER VEREINIGUNG

DER FREUNDE ANTIKER KUNST · BASEL

ANTIKE KUNST erscheint einmal im Jahr. Die Zeitschrift kann durch den Buchhandel bezogen werden. Sie wird gratis an die Mitglieder der VEREINIGUNG DER FREUNDE ANTIKER KUNST geliefert. Nach Erscheinen des gedruckten Bandes ist die Zeitschrift auf der Plattform von JSTOR unter <<http://www.jstor.org>> oder unter dem DOI des Bandes (siehe Impressum Seite 2) auch digital abrufbar. Ausserdem sind die Artikel und Berichte der Schweizer Grabungen im Mittelmeerraum unter ihrem eigenen DOI frei zugänglich.

Wer der Vereinigung beizutreten wünscht (Jahresbeitrag CHF 100.–, Studierende CHF 50.–, Partnermitgliedschaft CHF 120.–, Gönnermitglied ab CHF 150.–, Patronatsmitglied CHF 500.–), ist gebeten, sich per Post, Fax, E-Mail oder via Internet bei der untenstehenden Adresse anzumelden. Wer die Vereinigung als Mäzenin oder Mäzen in besonderer Weise unterstützen möchte (ab CHF 1000.–), ist gebeten, über eine der untenstehenden Adressen mit dem Vorstand Kontakt aufzunehmen.

Postkonto - Compte postal - Postal account:
IBAN CH92 0900 0000 4002 7131 8 / BIC: POFICHBEXXX.

Bankkonto - Compte bancaire - Bank account:
IBAN CH31 0029 2292 1064 1890 0 / BIC: UBSWCHZH80A.

Auf dem Umschlag:
Apollonkopf. Tetradrachmon von Katane (KATANAION). Silber.
Um 450 v. Chr. Privatbesitz.

La revue annuelle ANTIKE KUNST est en vente dans les librairies. Les membres de l'Association des amis de l'art antique (VEREINIGUNG DER FREUNDE ANTIKER KUNST) la reçoivent gratuitement. Dès la parution du volume imprimé, la revue peut également être consultée en ligne sur la plateforme JSTOR à l'adresse <<http://www.jstor.org>> ou en utilisant le DOI du volume (voir l'impressum à la page 2). Quant aux articles et rapports de recherche relatifs aux fouilles archéologiques suisses dans le monde méditerranéen, ils sont également accessibles en ligne, en libre accès, par le biais de leur DOI spécifique.

Les personnes souhaitant devenir membres de l'Association (cotisation annuelle CHF 100.–, étudiant(e) CHF 50.–, couple CHF 120.–, membre bienfaiteur dès CHF 150.–, abonnement de patronage CHF 500.–) sont priés de s'inscrire par courrier, fax, e-mail ou via notre site internet à l'adresse indiquée ci-dessous. Il est également possible de marquer son attachement exceptionnel à l'association par une contribution de mécène (dès CHF 1000.–), en contactant le comité de l'association.

ANTIKE KUNST is published annually and can be purchased from booksellers. The periodical is distributed free of charge to members of the Association of Friends of Classical Art (VEREINIGUNG DER FREUNDE ANTIKER KUNST). As soon as the printed volume has been published, the entire periodical is also made available on the JSTOR platform at <<http://www.jstor.org>> or can be accessed by using the DOI of the volume (see impressum on page 2). In addition, the articles and the reports of Swiss excavations in the Mediterranean region can be freely accessed under their own DOIs.

Applications for membership (annual fee CHF 100.–, student members CHF 50.–, couples CHF 120.–, sponsors from CHF 150.–, patrons CHF 500.–) should be sent by mail, fax, email or via Internet to the address below. Any patron wishing to provide additional financial support (of CHF 1000.– or more) is requested to get in touch with the Executive Committee at one of the addresses given below.

Vereinigung der Freunde antiker Kunst
c/o Universität Basel, Klassische Archäologie
Petersgraben 51, CH-4051 Basel
Fax: +41 (0) 61 303 86 76
<http://www.antikekunst.org>
E-Mail: editor@antikekunst.ch
publisher@antikekunst.ch

65. Jahrgang 2022
Herausgegeben von der Vereinigung
der Freunde antiker Kunst · Basel

ANTIKE KUNST

ZEITSCHRIFT FÜR KLASSISCHE ARCHÄOLOGIE
REVUE D'ARCHÉOLOGIE CLASSIQUE
RIVISTA DI ARCHEOLOGIA CLASSICA

Inhalt

Christian Mazet, Laetitia Phialon Imagerie «orientalisante» et sceaux égéens. Réflexions sur l'iconographie et la transmission conceptuelle de l'hybridité femme-animal en Grèce ancienne (pl. 1)	3
Antoine Hermary Le faucon et le corbeau, deux oiseaux de l'Apollon oraculaire (pls. 2–4)	27
Agata Guirard Auf der Spur von Ritual im archäologischen Befund: Fallbeispiele aus Siedlungskontexten in Spina (FE), Italien (Taf. 5–7)	45
Alessandra Avagliano Una testa fittile di Ercole nell'Antiquarium di Lucrezia Romana (tavv. 8–9)	69
Esaù Dozio Griechische Vasen auf dem Weg nach Basel. Zwei Ankäufe aus dem Jahre 1874 (Taf. 10)	86
Grabungen:	
Martin A. Guggisberg, Marta Billo-Imbach, Norbert Spichtig Basler Ausgrabungen in Francavilla Marittima (Kalabrien). Bericht über die Kampagne 2021 (Taf. 11)	105
Martin Mohr, Alexandra Tanner, Agata Guirard Forschungen auf dem Monte Iato 2021 (Taf. 12–14)	117

Sylvian Fachard, Karl Reber, Tobias Krapf <i>et al.</i> Fieldwork of the Swiss School of Archaeology in Greece 2021 (pl. 15)	128
The Artemision at Amarynthos: The 2021 Season Les «maisons des dragons» eubéennes: fouille du <i>drakospito</i> d'Ilkizès Aegina, Hellanion Oros	
Julien Beck, Andreas Sotiriou Baie de Kiladha 2021	143

Tafeln 1–15

Chronik 2021	147
Geführte Studienreisen	149
Abkürzungen	151
Hinweise und Richtlinien	152
Beihefte zu Antike Kunst	153

Online-Berichte:

<<http://www.antikekunst.org/wp/publikationen/die-grabungsberichte/>>

Lorenz E. Baumer <i>et al.</i> , Alessia Mistretta Études et travaux archéologiques genevois	155
Anticythère 2021 Zur urbanen Morphologie von Lilybaeum – Grabungen <i>insula IX</i> 2020–21	

Dieses Heft ist publiziert mit Unterstützung von:

Schweizerische Akademie
der Geistes- und Sozialwissenschaften

Ceramica-Stiftung, Basel

Dr. Barbara L. Begelsbacher, Basel
Dr. Peter Steinmann, Binningen
UBS Switzerland AG, Basel
Dreyfus Söhne & Cie AG, Banquiers, Basel
Dr. Marc Fehlmann FRSA, Basel
Dr. Annemarie Kaufmann-Heinimann, Basel
Franziska Saager-Roš, Zürich

Wissenschaftliche Redaktion:

Prof. Dr. Lorenz E. Baumer, Genève
Priv.-Doz. Dr. Jean-Robert Gisler, Fribourg
Prof. Dr. Martin Guggisberg, Basel
Prof. Dr. Sandrine Huber, Lille
Prof. Dr. Elena Mango, Bern
Prof. Dr. Christoph Reusser, Zürich
Dr. Danielle Wieland-Leibundgut, Basel

Herausgeber, Verlag und Redaktion:

Vereinigung der Freunde antiker Kunst
c/o Universität Basel, Klassische Archäologie
Petersgraben 51, CH-4051 Basel
Fax: +41 (0) 61 303 86 76
<http://www.antikekunst.org>
E-Mail: editor@antikekunst.ch
publisher@antikekunst.ch

Gestaltung und Bildbearbeitung:
Simone Hiltcher

Druck:
Hubert & Co., Göttingen
Printed in Germany
ISSN 0003-5688 (Print)
ISSN 2813-2858 (Online)
ISBN 978-3-9090-6465-6
DOI 10.53191/AntK.978-3-9090-6465-6
©  Inhalt unter CC-BY lizenziert

Werbung und Vertrieb:

Schwabe Verlag
Schwabe Verlagsgruppe AG
Grellingerstrasse 21, CH-4052 Basel
Tel. +41 (0) 61 278 95 65
<http://www.schwabe.ch>
E-Mail: info@schwabeverlag.ch

AUF DER SPUR VON RITUAL IM ARCHÄOLOGISCHEN BEFUND:
FALLBEISPIELE AUS SIEDLUNGSKONTEXTEN IN SPINA (FE), ITALIEN

Einleitung

Das Ausgrabungsprojekt im Siedlungsgebiet des antiken Spina, welches von 2008 bis 2017 unter der Leitung von Christoph Reusser vorgenommen wurde, lieferte wichtige neue Daten zur Urbanistik, Chronologie, Architektur sowie zur Lebensform der Bewohnerinnen und Bewohner dieser als etruskisch geltenden Siedlung¹. Die Auswertung der Ergebnisse erlaubt es zudem, grundlegende Rückschlüsse zur noch weitgehend unerforschten soziokulturellen Landschaft der östlichen Po-Ebene in der Zeit zwischen dem ausgehenden 6. Jahrhundert und dem Ende des 3. Jahrhunderts v. Chr. vorzunehmen.

Aus der feinstratigraphischen Grabung liessen sich schwerpunktmässig sieben chronologisch aufeinanderfolgende Begehungsperioden einer Bauparzelle mit diversen arbiträr sowie intentionell generierten Deponierungen anthropogener Natur differenzieren, welche im Kontext der Benutzung von Holzgebäuden mit Lehmstampfboden zu sehen sind. Der Text setzt sich mit fünf ausgewählten Deponierungen aus verschiedenen Begehungsperioden auseinander, welche *prima facie* intentionellen sowie rituellen Charakter aufweisen. Es wird anhand der stratigraphischen und materiellen Befundanalyse im Hinblick auf die jeweilige Gebäudefunktion versucht, die Handlungssequenz hinter den Deponierungen zu erkennen sowie ein symbolisch-rituelles Profil zu identifizieren

Antike Kunst 65, 2022, S. 45–68 Taf. 5–7

¹ Der Aufsatz gründet auf ausgewählten Ergebnissen aus der Untersuchung des Gesamtbefundes einer Begehungsperiode des 4. Jhs. v. Chr. (Periode XI [Phase 5] in Reusser 2021, 123–127) aus dem Zürcher Spina Projekt, die zurzeit zur Publikation vorbereitet wird: Guirard (in Vorbereitung). Für das Anvertrauen der Daten, die Betreuung und die stets ermutigende Unterstützung bedanke ich mich herzlich bei Christoph Reusser. Für das kritische Lektorieren des Manuskripts sowie anregende Diskussionen und Ratschläge danke ich Aleksandra Mistireki, Philipp Tscholl und Jaqueline Fluri. Darüber hinaus gilt mein Dank auch Martin Mohr, Luca Cappuccini, Frank Tomio, Carla Buoite, Sabrina Fusetti und Roman Flury. Betreffend Topographie, den historischen sowie kulturellen Spezifika und der Forschungsgeschichte zum antiken Spina (jeweils mit weiterführender Literatur): Mistireki – Zamboni 2020; Reusser 2011, 105–114.

«Gründungsdepot», «Bauopfer», «Hauskult»:
Terminologie und Methoden zur Analyse von Ritual in Wohnbereichen

Rituelle Niederlegungen² sind in kulturell und geographisch unabhängigen Wohn-, Lebens- und Arbeitsbereichen prähistorischer und historischer Zeit – bis hin zur Neuzeit – ein bekanntes Phänomen, bei welchem sich wiederholende Schemata erkennen lassen. Die diversen Begriffe, welche in den archäologischen Forschungsdisziplinen zur Benennung dieser Befundklasse herbeigezogen werden, zeigen Vielfältigkeit in der Analysemethodik auf, die nur beschränkt auf zugrundeliegende chronologische und kulturelle Spezifika zurückgeführt werden kann³. Im Hinblick auf die Beurteilung neuwertiger Befunddaten lohnt es sich, die bisher konzipierte Terminologie und die dahinterstehenden Methoden zu beleuchten und zu kontextualisieren, um eine geeignete Herangehensweise erarbeiten zu können. Dabei gilt im Folgenden die These, dass rituelle Niederlegungen grundsätzlich Ergebnisse von Ritualpraktiken sind. Das «Ritual» wird indes als «an ethic category that refers to set activities with a special (not-normal) intention-in-action, and which are specific to a group of people»⁴ verstanden und ist nicht gleichbedeutend mit Kult oder Kultpraktik beziehungsweise Religion⁵.

² Der Begriff umfasst die erkennbare, aus einer rituellen Handlungssequenz ableitbare, intentionelle und irreversible Defunktionalisierung beziehungsweise Deponierung von Gegenständen im archäologischen Befund. Er ist der umfassenden Zusammenstellung und Aufarbeitung von Befunden aus neolithischen bis spätantiken Kontexten in Dänemark und Norddeutschland von Ines Beilke-Voigt entlehnt und strebt eine wertungsfreie Begrifflichkeit an, vgl. Beilke-Voigt 2007, 30–34. Im vorliegenden Aufsatz werden die Deponierungen von Tier- und Menschenskeletten, welche in Untersuchungen zum Thema in der Regel miteinbezogen werden, weitgehend ausgeklammert, vgl. dazu Beilke-Voigt 2007, 131–255; Piccioni 2020, 70–75 Cat. N. 23; 142–148.

³ Kyriakidis 2007a, 10–11.

⁴ Kyriakidis 2007b, 294. Ähnlich auch bei Renfrew 2007, 113; Bowes 2015, 210–214; Kyriakidis 2007a.

⁵ Zur Dichotomie zwischen Kult und Ritual oder Religion und Ritual besteht ein reger Diskurs, welcher in diesem Aufsatz nicht aufgegriffen werden kann. Exemplarisch dazu die Beiträge in: Kyriakidis 2007c. Mit einem Überblick zu allen Argumenten, besonders

Für rituelle Niederlegungen findet in allen Disziplinen der Begriff «Opfer» die häufigste Verwendung. Er rekurriert auf die Kommunikation zwischen einem Menschen mit einer transzendentalen Instanz und meint dabei die Handlung, aber gleichzeitig auch den dafür verwendeten Gegenstand⁶. Dabei wird die wechselseitige Beziehung zwischen Geben und Nehmen oder «*do ut des*» evoziert, welche zunächst unilateral mit der Erwartungshaltung und der anschließenden Wertübergabe des Gebenden initiiert wird⁷. Der Begriff ist somit nicht nur semantisch und religionswissenschaftlich uneindeutig, er wirkt zugleich einschränkend auf die Befundinterpretation, da er bereits explizit eine spezifische Ritualhandlung und implizit die Motivation dahinter benennt. Für die Erstbeurteilung wird infolgedessen hier die neutralere Benennung der rituellen Niederlegung gewählt, die zunächst nur die erkennbare Handlung oder Deponierung im Befund meint, und erst im weitergehenden Interpretationsvorschlag die mögliche Benennung als Opfer diskutiert⁸.

In der Siedlungsforschung zum antiken Mittelmeerraum sind für die im Zusammenhang mit einem architektonischen Gefüge deponierten Gegenstände auch die Begriffe «Gründungsdepot» und «Bauopfer» häufig⁹. Diese Terminologie und infolgedessen auch die Befundinterpretation orientieren sich stark an den überlieferten literarischen Quellen zur Gründung, zum Bau und zur

Weihung von sakralen Bezirken, Kultgebäuden oder auch Städten¹⁰. Folglich werden zumeist auch alle rituellen Niederlegungen in anderen antiken Lebensbereichen, ungeachtet der stratigraphischen Verhältnisse, exklusiv mit baulichen Tätigkeiten in Verbindung gebracht und schliessen dadurch viele weitere Möglichkeiten, Zeitpunkte und Motivationen für Rituale innerhalb der Nutzungszeit eines Gebäudes aus¹¹. Im französisch- und italienischsprachigen Raum findet sich ferner die Benennung «*dépôt votiv*» und «*deposito votivo*», die zwar keinen Deponierungszeitpunkt, aber – ähnlich wie beim Opfer – bereits die begleitende Handlung eines Gelübdes oder Gebets vorwegnimmt, das sich selten materiell niederschlägt¹². Die Terminologie wird auch in archäologischen Publikationen zum vorrömischen Italien verwendet, wo für Wohnhaus- wie Sakralkontexte auch «*offerta*», «*offerta votiva*» oder «*sacrificio*» zum Einsatz kommt¹³.

Mit der in lateinischen Schriftquellen belegten «*sacra privata*» ist der «Hauskult» ein zentraler Forschungsschwerpunkt zum römischen Italien¹⁴. Der Fokus richtet sich dabei auf die *religio* des Individuums – zumeist des *pater familias* – im Zusammenhang mit der *familia* oder der *gens*. In der Forschung werden zur Erarbeitung einer übergreifend geltenden Norm Schriftquellen mit einer breiten Materialbasis von epigraphischen Zeugnissen, sakralarchitektonischen Elementen, Altären, diversen Bildträgern sowie Befunden aus funeràrem und sakralem Umfeld kontextualisiert¹⁵. Rituelle Niederlegungen sind

Kyriakidis 2007b; Renfrew 2007, 115–119. Ähnlich auch bei Mylonopoulos 2015, 328–329.

⁶ Kritische Auseinandersetzung mit dem Begriff «Opfer» findet sich bei Beilke-Voigt 2007, 18–29.

⁷ Beilke-Voigt 2007, 19.

⁸ Ähnlich auch bei Beilke-Voigt 2007, 27–29.

⁹ Vgl. Müller-Zeis 1994; Weikart 2002. «*Dépôt de fondation*» oder «*foundation deposit*» finden teilweise eine andere Verwendung als im Deutschen, da die Wörter «*fondation*» und «*foundation*» auch gleichbedeutend mit dem konkreten Baufundament sind. In der französisch und englischsprachigen Forschungsliteratur meint der Begriff je nach Publikation – anders als in deutschsprachigen Texten – nur Deponierungen, die tatsächlich im Fundamentbereich von Gebäuden vorgefunden wurden, vgl. z.B. Ellis 1968, 1–3. «Bauopfer» findet auch in der Archäologie prähistorischer und historischer Zeit nördlich der Alpen Verwendung. Beilke-Voigt 2007, 48–52; Zimmermann 1998, 194–198.

¹⁰ Weikart 2002, 17–24; Müller-Zeis 1994, 15–24.

¹¹ Exemplarisch: Weikart 2002, 82–87. Kürzlich auch bei Paudex 2020, 92–93. Diese Methode birgt m. E. auch Potenzial an Zirkelschlüssen bezüglich der Datierung von Bauphasen in sich – und *vice versa*.

¹² Verwendet bei: Paudex 2020; Bassani 2017b, 165–173. Zum Begriff und dessen Problematik auch: Osbourne 2004, 5.

¹³ z.B. in: Giudi 1989/90; Negroni Catacchio – Domanico – Miari 1989/90.

¹⁴ Zum antiken Griechenland fehlt bisher eine umfassende Gesamtbetrachtung der Quellen zu diesem Thema. Vgl. Parker 2015, 74; Bowes 2015, 214–215. Wachsmuth 1980 (nicht mehr in allen Punkten aktuell). Zu den Schriftquellen zur «*sacra privata*» Bassani 2017b, 23–34; Piccioni 2020, 12–16; Parker 2015, 71–73.

¹⁵ Parker 2015, 73–79.

für römische Kontexte im Mittelmeerraum nur begrenzt belegt, werden aber im Zusammenhang mit den oben genannten Materialgattungen in die Argumentation miteinbezogen¹⁶. In rezenter Forschung erfahren ferner die «*culti domestici*» der italischen Kulturen, in erster Linie im Zusammenhang mit Befunden aus Mittel- und Süditalien, erhöhte Aufmerksamkeit und werden unter Einbezug der Quellen zum römischen «Hauskult» interpretiert¹⁷.

Schliesslich ist an dieser Stelle die Betrachtung ritueller Niederlegungen aus Siedlungskontexten nördlich der Alpen zu nennen. Der breit angelegte Horizont dieser Studien, welcher durch eine reiche Datengrundlage an stratifizierten Befunden gegeben ist, erlaubt eine geographisch und kulturell unabhängige Analyse¹⁸. So kann dem als übergreifend erkannten Phänomen einerseits eine Diversität in der Ausprägung und andererseits die Kontinuität bis in die Neuzeit zugesprochen werden¹⁹. Ferner gibt diese Ausgangslage Anlass, die Symbolik des Wohnhauses als «Zuhause» sozialanthropologisch zu thematisieren und mit ethnographischen Vergleichen zu argumentieren²⁰.

Zusammenfassend ist allen Forschungsansätzen die Konstante abzulesen, dass rituelle Niederlegungen eng mit Bezug auf das architektonische Gefüge zu betrachten sind, in dem sie deponiert wurden, um auf die dahinterstehenden Rituale schliessen zu können. Dies bezieht nicht nur die Funktion und die damit implizite Symbolik eines Gebäudes mit ein, sondern auch die unterschiedlichen Ansprüche und Wünsche der Menschen, die es für ihre Tätigkeiten nutzten und diese auf die architektoni-

sche Einfassung des täglichen Gebrauchs projizierten. Dabei werden ein gemeinsames Identitäts- und Zusammengehörigkeitsverständnis beruhend auf gleicher Abstammung wie bei einer Sippe oder Hausgemeinschaft, aber auch zusammenspielende Ziele, Wünsche und Ansprüche von Gruppierungen wie Arbeitsverbänden als Impulse in Betracht gezogen.

Forschungseinigkeit herrscht in einem weiteren Punkt: Es ist komplex, ein Ritual im archäologischen Befund zu erkennen, zumal nur die Endergebnisse einer Handlungssequenz auf uns kommen. Die Multifunktionalität von Räumen des täglichen Lebens erschwert die Ausgangslage überdies, da vielfältige Motivationen für Handlungen in Betracht gezogen werden müssen, welche ähnliche Marker wie Ritualhandlungen mit kultischen Hintergründen im Befund hinterlassen haben könnten²¹. In den folgenden Fallbeispielen wird somit zunächst jeweils der stratigraphische Befund und die spezifischen Axiome, die daran ablesbar sind, wiedergegeben²². Dabei werden die Deponierungen nicht chronologisch, sondern nach Aussagekraft der Befunde behandelt. Da zudem einerseits ein Grad an spezifischer Ausprägung zu erwarten ist und andererseits die Datengrundlage für rituelle Niederlegungen in Siedlungskontexten und Sakralbefunden der Po-Ebene und den umgebenden Gebieten limitiert ist, können in einem zweiten Schritt nur exemplarisch Vergleiche aus kulturell naheliegenden Kontexten angeführt werden²³.

²¹ Kyriakidis 2007b; Renfrew 2007, 114.

²² Eine ähnliche Methode wird auch in Romeo Pitone 2012 vorgeschlagen.

²³ Bowes 2015, 210–211. Beispielsweise kann angenommen werden, dass für rituelle Niederlegungen in erster Linie das Material verwendet wurde, das den Akteuren unmittelbar zur Verfügung stand. Die spezifische Ausprägung kann somit bereits von der ökonomischen Situation und dem Ressourcenangebot in der Umgebung abhängig sein.

Einen Überblick zur Datengrundlage in Etrurien, Lazium und der Magna Grecia: Piccioni 2020, 24–79 mit weiterführender Literatur. Ritueller Niederlegungen in bronzezeitlichen Siedlungskontexten aus Etrurien finden sich z.B. bei Giudi 1989/90; Negroni Catachio – Domanico – Miari 1989/90. Für vereinzelte Sakralräume vgl. exemplarisch: Chiaramonte Treré 1988; Bonghi Jovino 2005 und Baglione 2008. Für die Po-Ebene wurden bisher keine Befunde aus

¹⁶ Bassani 2017a; Bassani 2017b, 165–174. Für Befunde – vor allem rituelle Niederlegungen mit Bezug auf Herdstellen – aus römischer Zeit in Gebieten nördlich der Alpen siehe Beilke-Voigt 2007, 99–117.

¹⁷ Piccioni 2020; Russo 2006, 174–187.

¹⁸ Vorrangig ist die umfassende Studie von Ines Beilke-Voigt zu nennen, welche unzählige Kontexte in den Gebieten Dänemarks und Norddeutschlands aus der Zeit vom Neolithikum bis in die Spätantike in ihre Betrachtungen miteinbezieht. Beilke-Voigt 2007; Trebsche 2005.

¹⁹ Beilke-Voigt 2007, 55–71.

²⁰ Beilke-Voigt 2007, 55–70; Trebsche 2005; Zimmermann 1998, 195–198. Bsp. zu vorrömischen Kontexten aus Iberien und Südgalien: Belarte – de Chazelles 2011 mit weiterführender Literatur.

Das Zürcher Spina Projekt: Ein Einblick in zwei Jahrhunderte Siedlungstätigkeit

Der mitten im spinetischen Siedlungsgebiet angelegte Schnitt auf einer Fläche von rund 150 m² gab in 10 Jahren Grabungstätigkeit eine rund 3,00 m mächtige Stratigraphie an archäologischen Schichten preis, welche zu chronologisch aufeinanderfolgenden Begehungsperioden einer Parzelle sowie stellenweise zum Befund von zwei angrenzenden Kanälen im Norden und Westen dieser Parzelle gehören²⁴. Sieben Begehungsperioden können mit komplexen Baubefunden und mit einer intensiven Nutzung des Bereichs in Verbindung gebracht werden. Die Perioden XV, XIV, XII A, XII B, XI und IX²⁵ umfassen die Reste von sechs voneinander konstruktiv weitgehend unabhängigen, rechteckigen Holzgebäuden verschiedener Grösse und Bauweise, welche – abgesehen von jenem der Periode XIV (Phase 2) – die jeweils gleiche NW-SE-Ausrichtung aufweisen und sogar mit entsprechendem Verlauf von einzelnen Wandgräben errichtet worden waren. Die Zusammensetzung des Kleinfundinventars im Zusammenhang mit den jeweiligen Holzgebäuden der sechs oben genannten Perioden lässt vorran-

Siedlungskontexten vorgelegt. Zwei rituelle Niederlegungen konnten anhand der Grabungspublikationen als solche erkannt werden, was darauf hindeutet, dass auch weitere Befunde vorhanden sein könnten: Reusser – Benz 2010, 114 mit. Abb. 9; Malnati 2013, 162–163. Ein Überblick zum «Kult» in der Po-Ebene findet sich zudem bei Sassatelli 1989/90; Malnati 1993. Zu Spina: Berti – Desantis 2005.

²⁴ Demnächst mit Überblick zu allen Nutzungsperioden und dem Befund der Kanäle: Reusser 2021. Für die hilfreichen Diskussionen bedanke ich mich herzlich bei Christoph Reusser. Zur wissenschaftlichen Zielsetzung des Zürcher Spina Projekts und den vorläufigen Ergebnissen der ersten Kampagnen vgl. Reusser 2011, 114–126; Reusser 2016; Reusser 2017a, 11–13. Eine Synthese der Ergebnisse aus den bisherigen Untersuchungen in Spina findet sich bei Mistireki – Zamboni 2020.

²⁵ Die Perioden entsprechen in dieser Reihenfolge der Phase 1 («Prima fase [fase 1]») bis Phase 6 («Sesta fase [fase 6], cosiddetta casa quadrata») in der neuen Phasenzuteilung von C. Reusser, dazu Reusser 2021. Im Folgenden wird jeweils neben der Periodenbezeichnung auch die entsprechende Phase in Klammern genannt.

gig auf die Nutzung als Wohnraum schliessen²⁶. Die jüngste Periode VII (Phase 7)²⁷ hingegen geht einher mit einer grundlegenden Veränderung und Umnutzung der Parzelle zu einem Handwerksbereich der Salzgewinnung mittels Briquetage und umfasst als einzige den Befund eines Holzgebäudes mit Steinsockel.

Zu den jeweiligen Perioden gehört ein Zusammenspiel an stratigraphischen Einheiten (US), welche, je nach Eigenart, der Erbauungs-, der Nutzungs- oder der Zerstörungs- sowie Auflassungsphase der Gebäude zugewiesen werden können. In allen Fällen waren letztere stratigraphisch durch vermutlich zur Planierung parzellenweit eingebrachte, kompakte Lehmschichten von der nächsten Erbauungsphase differenzierbar, überlagerten einerseits jeweils die verbliebenen Baureste der vorangehenden Periode und dienten andererseits in der jeweils jüngeren Nutzungsphase als Baugrund und Lehmstampfboden. Diese Abfolge führte zu einer sukzessiven Erhöhung des Baugrunds von 4,05 m u. M. (Niveau der ersten Trockenlegung und Baugrundaufbereitung mittels Faschinen) auf 2,26 m u. M. (Gehniveau zur Periode VII [Phase 7]).

Die absolute Zeitstellung der einzelnen Perioden ist Gegenstand aktueller Auswertungen, konnte aber bis auf die Perioden XII A und XII B mithilfe der jeweils im Befund vorhandenen attischen Importkeramik weitgehend bestimmt werden²⁸. Die sechs Perioden XV (Phase 1) bis IX (Phase 6) umfassen eine kontinuierliche Siedlungstätigkeit auf einer Parzelle mitten in Spina im Zeitraum vom letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. bis in die 2. Hälfte des 4. Jahrhunderts v. Chr. mit einer Nutzungszeit der jeweiligen Gebäude von rund 25 Jahren. Im Anschluss an die Umnutzung zur Salzsiederei um 300 v. Chr. erfuhr die Parzelle zu einem unbestimmten Zeitpunkt eine weitgehende Auflassung.

²⁶ Zur Funktion aller im Zürcher Spina Projekt dokumentierten Gebäude siehe Reusser 2021, 134–135.

²⁷ Bei C. Reusser (2021, 131–134) die «Settima fase (fase 7)».

²⁸ Zur Chronologie aller Perioden und Phasen: Reusser 2021. Zur Periode IX (Phase 6) zuletzt: Mistireki – Zamboni 2020, 220–222 und demnächst: Mistireki (in Vorbereitung). Zur Periode VII (Phase 7) siehe Reusser 2017a, 18–19.



Abb. 1 Plan zur Benutzungsphase der Periode XI (Phase 5)

Rituelle Niederlegung im Eingangsbereich des Wohnhauses aus der Periode XI (Phase 5)

Im Befund eines älteren langrechteckigen Gebäudes aus der Periode XI (Phase 5), das einen Nutzungshorizont im 1. Viertel des 4. Jahrhunderts v. Chr. aufweist, konnten im nordwestlichen Innenbereich zwei Gruben dokumentiert werden, welche durch mehrere verfüllungsübergreifende Passscherben eine stratigraphische Simultanität anzeigen

(Abb. 1)²⁹. Beide Gruben nahmen augenscheinlich Bezug auf bauliche Kernelemente des Gebäudes: auf den Eingang an der Nordwand und auf eine tragende Innenstütze an der Westwand. Die Grube 0,15 m südlich des Eingangs (US 312⁻) war mit 0,65 m × 0,45 m unregelmässig oval

²⁹ Die Baubefunde der Periode XI (Phase 5) wurden mit vorläufigen Ergebnissen bereits bei Cappuccini – Mohr 2017, 24 und Reusser 2016, 114–116 vorgelegt. Mit zusammenfassender Synthese auch bei Reusser 2021, 123–127. Die ausführliche Publikation zum Gesamtbefund befindet sich in Vorbereitung.

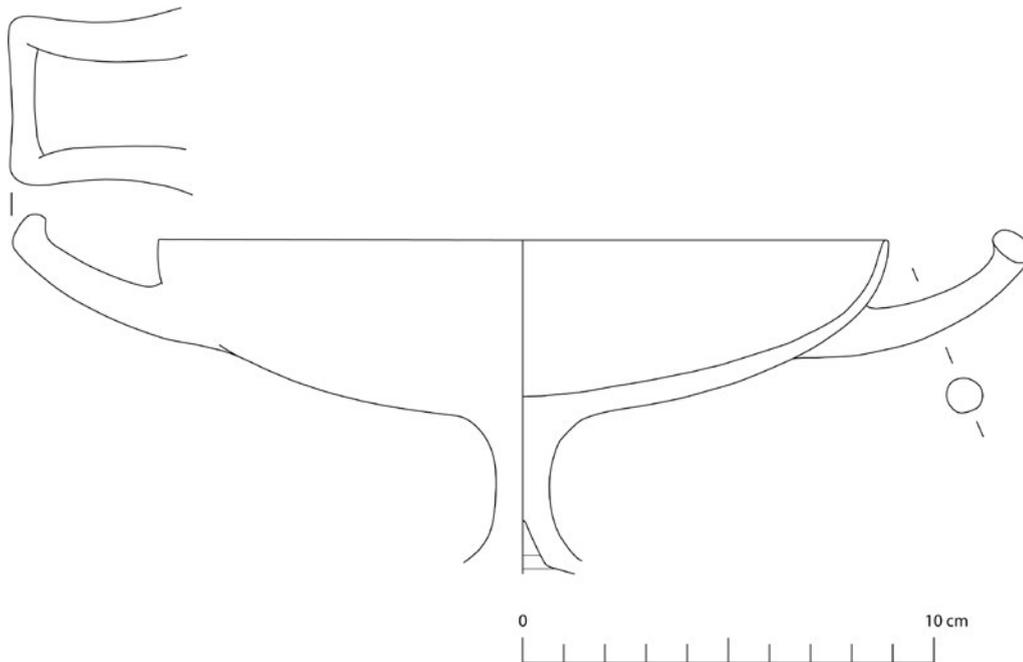


Abb. 2
 Profil der Kylix aus der Meleager-
 Maler-Werkstatt (Inv. 3620 a–b)

und verlief entlang der Nordwand. Die zweite Grube (US 322⁷) war 0,40 m × 0,75 m und war entlang einer Pfostengrube eingebracht worden, die sich östlich des Wandgrabens befand.

Die Verfüllung der Grube im Eingangsbereich (US 313) enthielt vorwiegend grossteilige Fragmente von Gefässkeramik verschiedener Gattungen, die einen arrangierten Eindruck machten. Darunter fanden sich mehrere Fragmente einer handgeformten Olla³⁰ aus grobgemagerter Keramik mit Russ und Schmauchspuren (Inv. 3612 a–e), deren Rand und Gefässbauch zu einem grossen Teil zusammengesetzt werden konnten. Die Olla war augenscheinlich ursprünglich senkrecht am Ostrand der Grube eingelassen (*Taf. 5, 1*). Über den Resten der handgeformten Olla lag verkehrt eine fragmentierte rotfigurige Kylix der attischen Meleager-Maler-Werkstatt (Inv. 3620 a–b; *Abb. 2*)³¹, welche sich zudem ohne Fussteller vorfand. Im übrigen Bereich der Grube lagen auf tieferem Niveau Rand-, Schulter- und Bodenfragmente verschiedener Grösse von drei kleineren scheidengedrehten Ollae aus grobgemagerter Keramik mit Russ- und Schmauchspu-

ren (Inv. 3606, 3607, 3609), ein kleines Deckelfragment aus grobgemagerter Keramik (Inv. 3608), vier Tierknochen (Inv. 3616) – darunter der Wirbel eines grösseren Fisches und drei Geflügelknochen – sowie eine Muschelschale der Familie *cardium* (Inv. 3617). Diese wurden im mittleren Bereich der Grube von zwei Scherben der Hälfte eines Tellerbeckens aus monochromer Feinkeramik überlagert, zu dem ursprünglich ein hoher Fuss gehörte hatte (Inv. 3619)³². An der Stelle des abgebrochenen Fussstiels wiesen die Scherben Spuren einer punktuellen Feuer- oder Hitzeinwirkung auf, die möglicherweise auch zum Bruch des Fusses und des Gefässbeckens geführt hatten. Am Westrand der Grube lag die Wandscherbe einer Transportamphora des Typs Korinth B³³ mit der Gefässinnenseite nach unten; darüber befand sich ihr Henkel mit Aussenseite nach oben (Inv. 3614 a–b). Die Erde, in der die Objekte lagen, war lehmig-sandig und enthielt weder Kohle noch Asche (*Taf. 5, 2*).

Anhand der Verfüllung aus der zweiten Grube nahe der Innenstütze (US 321) konnte eine stratigraphische Gleichzeitigkeit mit der Grube im Eingangsbereich (US 313) ermittelt werden. Es fand sich darin einerseits der anpassende Boden zur handgeformten Olla aus grobgemagerter Keramik (Inv. 3612 a–e; *Abb. 3*) und andererseits die zweite Hälfte des Tellerbeckens aus monochromer Feinkeramik, dessen Fuss weiterhin fehlt (Inv. 3619; *Taf. 5, 3; Abb. 4*). Zudem passte eine weitere Scherbe zum Rand einer der Ollae aus grobgemagerter Keramik

³⁰ Die Olla ist die häufigste Gefässform zum Kochen und Lagern von Lebensmitteln in Spina. Vgl. dazu Mistireki 2019a, 49; Zamboni 2016, 156–158; Buoite – Zamboni 2013a, 104 und Buoite – Zamboni 2013b, 120. Die erhaltene H. des zusammengesetzten Stücks beträgt 24,70 cm und der Dm. ca. 21.00 cm.

³¹ Die Werkstattzuweisung erfolgte mündlich durch Dr. Kleopatra Kathariou. Anhand verschiedener Vergleichsobjekte aus dieser Werkstatt lässt sich eine Datierung in die Zeit zwischen 390 und 380 v. Chr. vornehmen. Vgl. z.B. Kathariou 2017, 227 Nr. 32. Der Dm. von Inv. 3620 a–b beträgt 17,60 cm und die B. inkl. der Henkel 24,80 cm.

³² Zur Form vgl. Parrini 1993, 57 Nr. 4; 66. Der Dm. beträgt 17,50 cm.

³³ Vgl. zum Typus in Spina: Desantis 2013, 139 *Abb. 1, 1–2*.

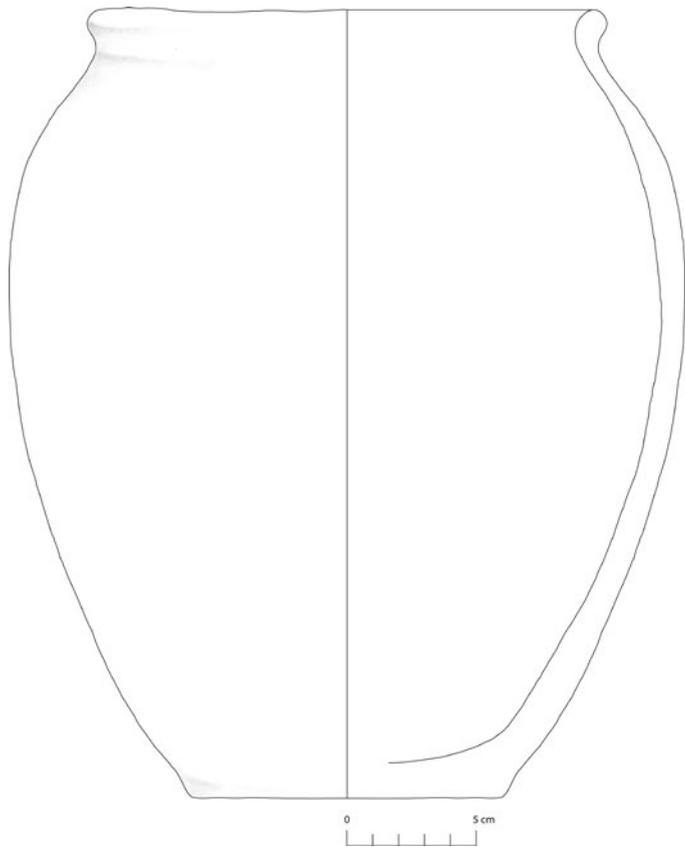


Abb. 3 Profil der handaufgebauten Olla aus grobgemagerter Keramik (Inv. 3612 a–e)



Abb. 4 Profil des Tellerbeckens aus monochromer Feinkeramik (Inv. 3619)

aus der anderen Grubenverfüllung (US 313; Inv. 3609). Ein zusätzliches Randfragment einer Olla aus grobgemagerter Keramik mit Russ- und Schmauchspuren zeigte keine Anpassung an ein Exemplar aus der Verfüllung der Grube aus dem Eingangsbereich (US 313; Inv. 5090 a–f).

Abgesehen von den oben genannten, auffällig grossteilig erhaltenen Fundstücken setzte sich diese Verfüllung (US 321) aus kleineren und teilweise sichtbar stark verwaschenen Fragmenten von Gefässkeramik, einem Hornzapfenfragment einer Ziege und drei weiteren, unbestimmten Tierknochenfragmenten (Inv. 5089) sowie

aus einer kohle- und aschehaltigen Erde zusammen (Taf. 5, 4). Für die kleineren Keramikscherben konnten Anpassungen an zwei Gefässe aus der Planierschicht sowie an zwei weitere aus der Verfüllung der westlichen Firstpfostengrube, welche aus sekundär umgelagerter Erde bestand, festgestellt werden³⁴. Eine dieser Passscherben gehört zum Boden der handgeformten Olla aus grobgemagerter Keramik, deren Rand und Gefässbauch in der eingangsnahen Grube (US 313) deponiert waren (Inv. 3612 a–e).

Die stratigraphischen Verhältnisse der beiden Gruben lassen Schlüsse auf den Zeitpunkt der Deponierung zu. Beide wurden in die Planierschicht eingetieft, die vor dem Bau des Gebäudes eingebracht worden war, nehmen aber augenscheinlich Bezug auf bauliche Elemente, die bei der Einbringung bereits vorhanden gewesen sein mussten. Die eine Verfüllung (US 321) war zudem von der Brandschicht aus der Zerstörungsphase des Gebäudes überlagert. Der Grabungsdokumentation ist ferner zu entnehmen, dass die Verfüllung der Grube im Eingangsbereich (US 313) von einem möglichen Benutzungshorizont überlagert wurde. Demzufolge ergibt sich für den Aushub und die Verfüllung beider Gruben ein Zeithorizont nach der Errichtung und vor der Zerstörung des Gebäudes der Periode XI (Phase 5). Die Überlagerung der eingangsnahen Grube durch einen möglichen Benutzungshorizont zeigt hingegen an, dass die Deponierung möglicherweise zu Beginn der Gebäude-nutzung erfolgte.

Interpretation des Befundes

Die oben formulierten Axiome legen eine geplante und zielgerichtete Handlungssequenz nahe, welche zudem einen hohen Grad an Aufwand in der Auswahl und Deponierungsart der einzelnen Elemente impliziert. Das grubenübergreifende Inventar umfasst fünf Ollae, einen

³⁴ Die Verfüllung wies Übereinstimmungen in der Zusammensetzung zur Planierschicht und zum Lehmstampfboden auf und war zudem durchsetzt mit Linsen der Brandschicht aus der Zerstörungsphase. Die Pfostengrube muss somit nach dem Brand des Gebäudes mit Erde aus dem Gebäudebereich verfüllt worden sein.

Teller, zwei Fragmente einer Transportamphora, eine Kylix, Tierknochen von mindestens drei verschiedenen Tieren und eine Muschel³⁵, wobei nur die Kylix als sicher importiert gelten kann. Für drei Gefässe gibt es mehrere Hinweise auf eine intentionelle Zerstörung und Defunktionalisierung vor deren Deponierung. Bei der handgeformten Olla dürfte der Boden herausgebrochen, beim Teller wohl der Fuss durch Hitzeinwirkung – welche auch zum Sprung im Becken geführt haben könnte – abgetrennt und bei der Kylix der Fusssteller abgeschlagen worden sein. Die Fragmente der Olla und des Tellers wurden zudem in zwei örtlich getrennten Gruben niedergelegt, dabei war weder der Fuss des Tellers noch der der Kylix auffindbar. Ob auch die anderen Gefässe im Voraus zerstört wurden, ist nicht eindeutig.

Bei dem Ziel der Handlungssequenz spielt der Bezug zum Eingang wohl eine zentrale Rolle. Diese Annahme gründet auf dem sozial-anthropologisch übergreifenden Symbolwert des Eingangs in ein Wohnhaus. Der Eingang bildet einen Schwachpunkt im architektonischen Gefüge, muss aber für dessen Nutzung in Kauf genommen werden³⁶. Rituelle Niederlegungen von diversen Gegenständen sowie Knochen im Zusammenhang mit Eingängen in Gebäude verschiedener Funktion sind in vielen kulturell voneinander unabhängigen, archäologischen Kontexten belegt. Im Untersuchungsgebiet von Ines Beilke-Voigt in Dänemark und Norddeutschland finden sich die frühesten Befunde aus dem 11. Jahrhundert v. Chr.³⁷, auf der Iberischen Halbinsel seit dem 8. und in Gallien seit dem 6. Jahrhundert v. Chr.³⁸. Im griechischen Raum gibt es sie schon aus mykenisch-minoischer Zeit, in welcher Schächte unterhalb von Schwellen eingebaut und Gegenstände irreversibel niedergelegt wurden³⁹. Anzahl, Art und Fundlage der einzelnen deponierten Gegenstände in den oben genannten Beispielen differieren und lassen auf

verschiedene Ritualpraktiken sowie deren engen Bezug zur Funktion der jeweiligen Gebäude schliessen⁴⁰. Augenfällig ist, dass es sich – vorrangig in den Befunden von Steingebäuden – ausschliesslich um Schwellendepositionen in Ein- und Durchgängen handelt, welche nur während der Erbauung des Gebäudes eingebracht werden konnten. In den Voruntersuchungen zu diesem Aufsatz wurde bei der Recherche indes keine rituelle Niederlegung in oder unter einer baulich gefassten Schwelle aus italischen Siedlungskontexten gefunden. Deponiert wurde bevorzugt in räumlichem Bezug zu Eingängen, Übergängen und Begrenzungen wie den Hauswänden, aber immer im Bereich des Fussbodens. Diese Art der rituellen Niederlegung wird oft mit Speise- und Trankopferhandlungen in Verbindung gebracht⁴¹.

Auch das Grubenensemble aus Spina ist mit dem Konsum von festen und flüssigen Lebensmitteln in Zusammenhang zu bringen. Ob dabei die Esswaren und Flüssigkeiten inklusive der Gefässe direkt in die Gruben gegeben wurden oder vorher im Rahmen eines rituellen Mahls verzehrt wurden, ist nicht nachweisbar. Die intentionelle Zerstörung der Gefässe ist eine in Kontexten von Ritualen bekannte Handlung, welche aber nicht zwingend auf die vorangehende Nutzung der Gegenstände zurückgeführt werden muss. Sie wird lediglich als symbolischer Moment der Entbeziehungsweise der Über-eignung an die transzendente Instanz interpretiert⁴².

Sollte hingegen eine rituelle Mahlzeit stattgefunden haben, worauf die Asche- und Kohlebestandteile der zweiten Grubenverfüllung deuten, so hat, nach der Anzahl der für den Verzehr vorgesehenen Gefässe zu urteilen, nur eine Person, möglicherweise in einer stellvertretenden Funktion, gegessen und getrunken⁴³. Gewagter könnte auch eine grössere Ritualgemeinschaft angenommen werden, welche vielleicht mehrere Hauseigentümer eines Wohnquartiers umfasste, was auch die insgesamt

³⁵ Die kleineren und teilweise sichtbar stark verwaschenen Fragmente von Gefässkeramik aus der zweiten Grube werden nicht zur primären Deponierungsaktion gezählt.

³⁶ Izzet 2007, 160–162.

³⁷ Beilke-Voigt 2007, 89. 111–113.

³⁸ Belarte – de Chazelles 2011, 169.

³⁹ z.B. in der Schwelle einer Tür in der Villa von Nirou Chani, Kreta, vgl. Weikart 2002, 27–28.

⁴⁰ Ein Überblick über Deponierungen in Eingangsbereichen von Gebäuden aus Siedlungskontexten nördlich der Alpen findet sich in Beilke-Voigt 2007, 52–70.

⁴¹ Piccioni 2020, 204.

⁴² Denti 2013, 248.

⁴³ Zu den rituellen Handlungen eines Individuums im Auftrag von anderen im römischen Kontext, siehe z.B. Parker 2015, 72.



Abb. 5 Plan zur Benutzungsphase der Periode IX (Phase 6)

fünf Ollae und die Reste von mindestens drei Tieren erklären würde⁴⁴. Eine solche Interpretation wäre angesichts der langen Tradition des zeremoniellen Banketts oder Festmahls plausibel, welche im italischen Raum vermutlich im Wohnhauskontext ihren Ursprung hat und auch aus Grab- und Sakralkontexten bekannt ist⁴⁵.

⁴⁴ Die Ollae konnten zur Zubereitung verschiedener Gerichte gedient haben. Bellelli 2012, 383.

⁴⁵ Zum Ursprung des «zeremoniellen Bankettierens» im häuslichen Kontext in Mittelitalien siehe Zuchtriegel 2010 und Zuchtriegel 2015. Zum kulturübergreifenden Phänomen siehe Martens 2015. Ein konkretes Beispiel für die rituelle Niederlegung von mehrteiligem

Die Aktion der rituellen Niederlegung richtete sich hingegen klar auf den Eingang des Hauses und ist somit in Bezug auf die darin wohnhafte Gemeinschaft zu sehen. Da die Deponierung nach der Errichtung des Hauses erfolgte, ist die rituelle Niederlegung aber *per se* weder ein «Gründungsdepot» noch ein «Bauopfer», welche gemäss Definition vor oder während dem Bau erfolgen mussten⁴⁶.

Bankettgeschirr in Etrurien findet sich in einem Sakralkontext von Tarchna-Tarquiniä. Siehe dazu Chiamonte Treré 1988.

⁴⁶ Beilke-Voigt 2007, 27–29.

Rituelle Niederlegung in der Pfostengrube des Hauses aus der Periode IX (Phase 6)

Ein weiteres Ensemble aus Gefässkeramik fand sich im Kontext einer Pfostengrube des jüngeren Gebäudes aus der Periode IX (Phase 6)⁴⁷. Das quadratische Wohnhaus, welches um die mittleren Jahrzehnte des 4. Jahrhunderts v. Chr. errichtet wurde⁴⁸, hatte den Wänden entlang insgesamt 16 tragende Pfosten (*Abb. 5*). Für die Errichtung wurden gemäss der stratigraphischen Abfolge zunächst die Pfostengruben in die Planierschicht eingebracht und nach der Aufrichtung der Pfosten verfüllt. Im nächsten Schritt zog man Wandgräben dazwischen, in denen die Schwellbalken auf aufgeschichteten Terrakottatäfelchen für den anschliessenden Wandaufbau verlegt wurden. Der Eingang in dieses Gebäude befand sich auf der Südwestseite.

Südlich der mittleren von fünf Wandpfostengruben (US 79⁻) des nördlichen Wandgrabens (US 74⁻) konnte *in situ* eine senkrecht in eine Grube eingelassene, kleine, scheibengedrehte Olla aus grobgemagerter Keramik dokumentiert werden (Inv. 5486 a–c)⁴⁹. Die Grube, in welcher das Gefäss deponiert worden war, schnitt dabei den Rand der Pfostengrube (*Taf. 6, 1*). Auf dem Rand der Olla war ein Deckel (Inv. 3072) verkehrt, mit dem Deckelknopf nach innen platziert (*Abb. 6*)⁵⁰. Der abgesehen

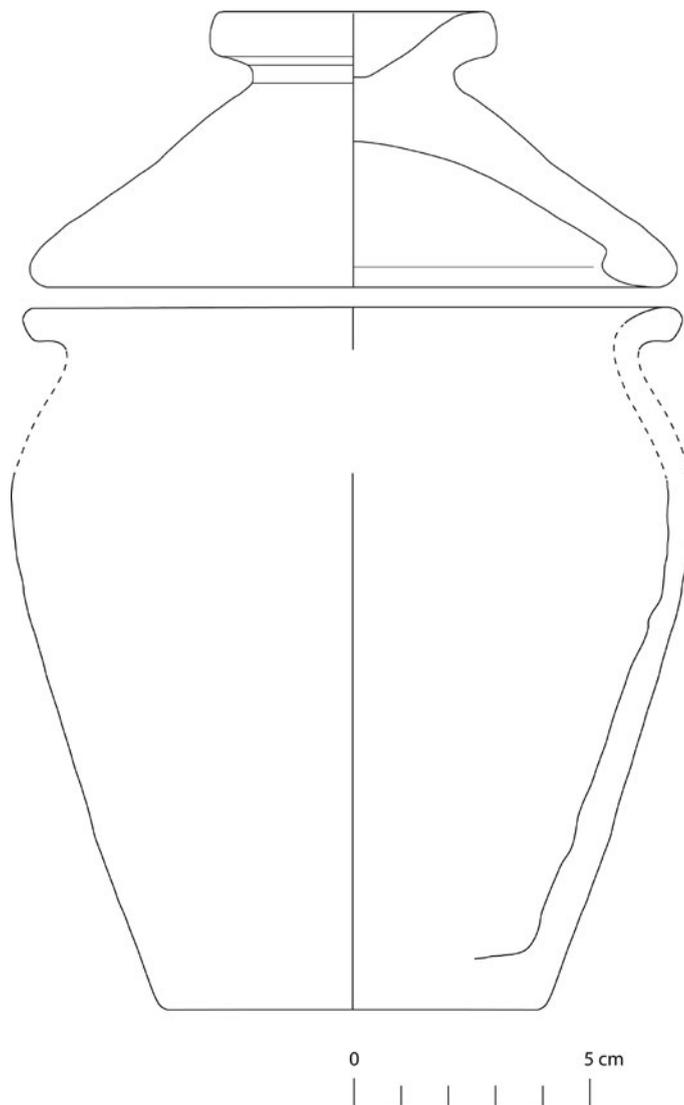


Abb. 6 Scheibengedrehte Olla aus grobgemagerter Keramik (Inv. 5486 a–c) mit dazugehörigem Deckel (Inv. 3072)

⁴⁷ Die Baubefunde der Periode IX (Phase 6) wurden mit vorläufigen Ergebnissen bereits von L. Cappuccini – M. Mohr (2017, 21–24) und C. Reusser (2016, 117–119; 2011, 117–120) vorgelegt. Der Gesamtbefund dieser Periode wurde von Aleksandra Mistireki im Rahmen ihrer Dissertation aufgearbeitet. Die Gesamtpublikation befindet sich zurzeit in Vorbereitung (Mistireki [in Vorbereitung]). Für die Einsicht in das Manuskript sowie die bereitwillige Unterstützung bei der Auswertung dieses Teilbefundes sei A. Mistireki herzlich gedankt. Ausgewählte Funde, Teilaspekte und die Architektur wurden bereits vorgelegt: Mistireki – Zamboni 2020, 210–220, Mistireki 2019a und Mistireki 2019b sowie Reusser 2018. Mit zusammenfassender Synthese auch bei Reusser (2021, 127–131).

⁴⁸ Zur Datierung siehe Mistireki – Zamboni 2020, 220 und Mistireki 2019b, 68. Von Reusser 2021, 127 in das 2. Viertel des 4. Jhs. v. Chr. datiert, vgl. «Sesta fase (fase 6), cosiddetta casa quadrata».

⁴⁹ Der Aussendurchmesser des Gefässrandes beträgt 13,00–14,00 cm. Die H. anhand des rekonstruierten Profils ist ca. 14,00 cm.

⁵⁰ Aussendurchmesser beträgt 13,7 cm und die H. inkl. dem Deckelknopf 6,00 cm.

von einem Abschlag in zwei Fragmenten vollständig erhaltene Deckel stimmt in der Tonzusammensetzung und Farbe sowie im Durchmesser mit dem Gefäss überein. Die Olla wurde durch den Erddruck fragmentiert und konnte im Nachhinein nicht mehr vollständig rekonstruiert werden. Das Gefäss weist auf der Bodenunterseite Brandspuren in Form einer rauen, grauschwarz verrussten Oberfläche auf und könnte somit als Kochgefäss gedient haben. Bei der Bergung wurde keine Probe des Inhalts entnommen.

Die Stratigraphieanalyse ergibt hier einen klaren Zeitpunkt der Deponierung. Die Pfostengrube (US 79⁻) wurde bei der Errichtung des Hauses eingetieft. Das Gefäss mitsamt Deckel war überlagert von der Verfüllung der Grube und wurde somit gleichzeitig eingebracht, wie diese eingefüllt worden war. Die Tiefe der

Grube betrug zwischen 0,20 und 0,30 m. Die rekonstruierte Höhe der Olla (Inv. 5486 a–c) beträgt 14,00 cm und mit Deckel samt Deckelknopf (Inv. 3072) rund 20,00 cm. Somit könnte der Deckel aus praktischen Gründen umgedreht worden sein, um das Ensemble in der Grube vollständig überdecken zu können⁵¹.

Interpretation des Befundes

Ritueller Niederlegungen in Pfostengrubenverfüllungen von Holzgebäuden sind in ur- und frühgeschichtlichen Siedlungskontexten nördlich der Alpen zahlreich belegt⁵². Die Funde gehören diversen Materialgattungen an, sind unterschiedlich erhalten und in unterschiedlicher Lage *in situ* dokumentiert⁵³. Die Wahl der Pfostengrube, in der die Niederlegung vorgenommen wurde, wird meistens auf einen Zusammenhang mit Elementen innerhalb oder ausserhalb des Hauses zurückgeführt. Dabei tritt keine chronologische oder kulturelle Präferenz in der Wahl bestimmter Himmelsrichtungen auf⁵⁴. Je nach Fundsituation kann im Kontext einer rituellen Niederlegung in der Pfostengrube der reelle oder symbolische Wert des deponierten Gegenstandes im Vordergrund gestanden haben⁵⁵. Bei der Deponierung einer neolithischen Pfeilspitze in einem Pfostenloch des «compleso I» aus dem 6. Jahrhundert v. Chr. im etruskischen Siedlungsgebiet von Lago dell’Acessa (Massa Marittima) hatte wahrscheinlich der symbolische Wert des Gegenstandes elementare Bedeutung für das Ritual. Die Olla aus der Pfostengrube in Spina wurde senkrecht in der Verfüllung platziert und mit dem Deckel verschlossen. Vermutlich war das Gefäss gefüllt, sonst hätte es auch verkehrt oder liegend in der Grube deponiert werden können. Die Olla ist die meistbelegte Form in der Gefässkeramik, welche im italischen Raum zum Kochen

und Lagern von Lebensmitteln verwendet wurde und unmittelbar zur Verfügung stand⁵⁶. Es überrascht in diesem Hinblick nicht, dass sie auch in zahlreichen rituellen Niederlegungen in ganz Etrurien ab dem 8. Jahrhundert v. Chr. bis in hellenistische Zeit verwendet wurde⁵⁷. Die Gefässe stammen zwar teilweise aus Fundzusammenhängen mit weiteren Gegenständen, sie wurden aber oft einzeln und vorwiegend im Fundamentbereich von Mauern deponiert⁵⁸. Die senkrechte Fundlage wird bei vielen dieser Vergleichsbeispiele auf die ursprünglich darin vorhandenen Lebensmittel zurückgeführt⁵⁹. Folglich waren möglicherweise auch bei dem Ritual, welches vor der Errichtung des Wohnhauses aus der Periode IX (Phase 6) in Spina durchgeführt wurde, der Inhalt des Gefässes bestehend aus Lebensmitteln und dessen Deponierung in der Erde von Bedeutung. Der Anlass zur Wahl des Deponierungsortes in der zentralen Pfostengrube der Nordwand des Hauses kann nicht mehr rekonstruiert werden, da kein Bezug zu einem weiteren Element ersichtlich ist. Gesichert ist hingegen, dass Olla und Deckel die gleiche Tonzusammensetzung aufweisen und zusammen produziert worden sind. Da zum Zeitpunkt der Niederlegung noch kein Haus bezugsbereit sein konnte, könnte es sein, dass das Gefässensemble zum Zweck des Rituals eingekauft oder zumindest von einem anderen Ort beschafft worden war. Ferner kann anhand der Russ- und Schmauchspuren auf der Bodenunterseite der Olla angenommen werden, dass im Rahmen des Rituals darin gekocht worden war. Die rituelle Niederlegung, die während der Errichtung des Wohnhauses eingebracht wurde, kann hier als Resultat eines Speiseopfers vorgestellt werden. Zwar wäre der Terminus «Bauopfer» definitionsgemäss möglich; da uns aber anhand des archäologischen Befundes nur das «*do*» und nicht das «*ut des*» bekannt ist und sich nicht erschliessen lässt, ob das Ritual im Zusammenhang mit dem Gebäudebau steht, ist von dieser Bezeichnung abzusehen.

⁵¹ Es gibt die Forschungsmeinung, dass die Deckel dieser Form umgekehrt auch als Schüsseln gebraucht wurden. Bellelli 2012, 381–382.

⁵² Zusammenfassend zu rituellen Niederlegungen in Pfostengruben der ur- und frühgeschichtlichen Zeit siehe Beilke-Voigt 2007, 121–122; Trebsche 2005.

⁵³ Trebsche 2005, 216.

⁵⁴ Trebsche 2005, 215; Beilke-Voigt 2007, 121.

⁵⁵ Beilke-Voigt 2007, 121.

⁵⁶ Zu den Ollae in Spina: Mistireki 2019a, 49; Zamboni 2016, 156–158; Buoite – Zamboni 2013a, 104 und Buoite – Zamboni 2013b, 120. In Etrurien: Bellelli 2012, 378–379.

⁵⁷ Bellelli 2012, 384–389; Nardin 2018, 224–238.

⁵⁸ Nardin 2018, 230–231.

⁵⁹ Bellelli 2012, 386–387.

Rituelle Niederlegung in Verbindung mit dem Brandhorizont des Hauses aus der Periode XV (Phase 1)

In der ältesten Nutzungsperiode XV der Parzelle (Phase 1) wurde im inneren Nordostbereich des Gebäudes eine Grube mit markanter Hufeisenform und tiefschwarzer kohlehaltiger Verfüllung inklusive zahlreicher, sekundär verbrannter Kleinfunde dokumentiert, welche augenscheinlich Bezug auf eine weitere, entlang der Ostwand verlaufende Grube nahm (*Abb. 7*)⁶⁰.

Das als Wohnhaus interpretierte Gebäude wurde im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. benutzt und erfuhr anschliessend eine Brandzerstörung⁶¹. Diese kann vorrangig anhand einer weitflächig über der Planierschicht und dem Lehmstampfboden akkumulierten, schwarzen, kohle- und aschehaltigen Schicht rekonstruiert werden, welche zudem Reste der Inneneinrichtung überlagerte. Die Wände schienen – dort wo sie bis auf diese Höhe erhalten waren – auf ca. 30,00 cm abgetragen und das Haus somit nach dem Brand abgerissen worden zu sein⁶².

Im Nordostbereich des Gebäudes fand sich entlang der Ostwand eine rund 2,0 m lange Grube mit Holzelementen, welche an der Oberfläche verbrannt waren und vermischt mit einigen Hüttenlehm- und unsignifikanten Keramikfragmenten in einer schwarzen, kohle- und aschehaltigen Schicht lagen. Rund 15,0 cm westlich und zentral darauf ausgerichtet war die erwähnte, hufeisenförmige Grube (US 479⁻) mit den Dimensionen 0,29 m × 0,30 m × 0,25–0,30 m eingebracht. Die Grubenkante schnitt die Planierschicht des Raumes. Ob sie hingegen auch die Brandschicht durchschlug oder aber von dieser überlagert war, konnte nicht mehr eruiert werden⁶³. Die Verfüllung der Grube (US 480) bestand vorwiegend aus einer tiefschwarzen, kohlehaltigen Schicht, die gemäss den vorgenommenen Holzkohleanalysen sieben verschiedene Holzarten sowie Rückstände von Gräsern

enthielt. Mindestens fünf der sieben Holzarten wurden auch für die Bausubstanz des Hauses verwendet⁶⁴. Auch die meisten übrigen Kleinfunde, welche sich, gemäss der Aussage der Ausgräberin, vor allem im oberen Bereich der Verfüllung (US 480) konzentrierten, hatten starke Brandspuren. Unter den 34 Fragmenten der Gefässkeramik, welche zu insgesamt wahrscheinlich neun Individuen unterschiedlicher Gattungen gehören, fanden sich innerhalb der Verfüllung nur wenige Anpassungen. Neben der Gefässkeramik waren auch ein Randfragment eines schwarzgefirnissten Tonlämpchens (Inv. 5240) und ein unbestimmbares Eisenfragment (Inv. 5413) in der Verfüllung enthalten⁶⁵. Vier der Gefässkeramikstücke und das Tonlämpchen wiesen indes Anpassungen zu Fragmenten aus der Brandschicht des Hauses auf. Diese Scherben fanden sich bis zu 6,0 m von der Grube entfernt und nur im Nordbereich des Innenraumes. Besonders zu erwähnen ist der Fund von mehreren Fragmenten eines schwarzfigurigen attischen Skyphos der Heron-Klasse (Inv. 4994 a–i), welche sich zusammen mit einem Randfragment aus der Grube zu einem grossen Teil des Gefässes zusammensetzen liessen und nur 1,5 m nordwestlich davon konzentriert vorfanden (*Taf. 6, 2*).

Die Zusammensetzung der Grubenverfüllung (US 480) lässt keine Zweifel zu, dass es sich um eine Brandschicht handelt, die möglicherweise sogar weitgehend mit jener übereinstimmt, welche von der Zerstörung des Hauses zeugt⁶⁶. Zudem zeigen alle in der Verfüllung erhaltenen Gefässe starke Brandspuren, befanden sich im oberen Bereich der Verfüllung und nicht wenige haben Passscherben zur genannten Brandschicht. Es fehlt aber die entscheidende Angabe, ob die Grube vor oder erst nach dem Brand angelegt wurde⁶⁷.

⁶⁴ Die Holzanalysen wurden von Werner H. Schoch im Labor für quartäre Hölzer (Langnau a. A.) realisiert. Vgl. zu den Ergebnissen Reusser 2021, 108–109.

⁶⁵ Zu den Kleinfunden in der Verfüllung siehe Reusser 2021, 109–110.

⁶⁶ Die Kohlefragmente der Hausbrandschicht wurden keiner Analyse unterzogen. Die meisten in der Verfüllung nachgewiesenen Holzsorten wurden aber auch bei der Analyse der Bausubstanz festgestellt.

⁶⁷ Denkbar in Verbindung mit einem «Auslöschungsritual» oder «Rito di abbandono e obliterazione», siehe Piccioni 2020, 210–211. 231.

⁶⁰ Reusser 2021, 108.

⁶¹ Der Gesamtbefund der Periode XV (Phase 1) wird ausführlich in Reusser 2021, 105–112 besprochen.

⁶² Reusser 2021, 110.

⁶³ Reusser 2021, 108–109.

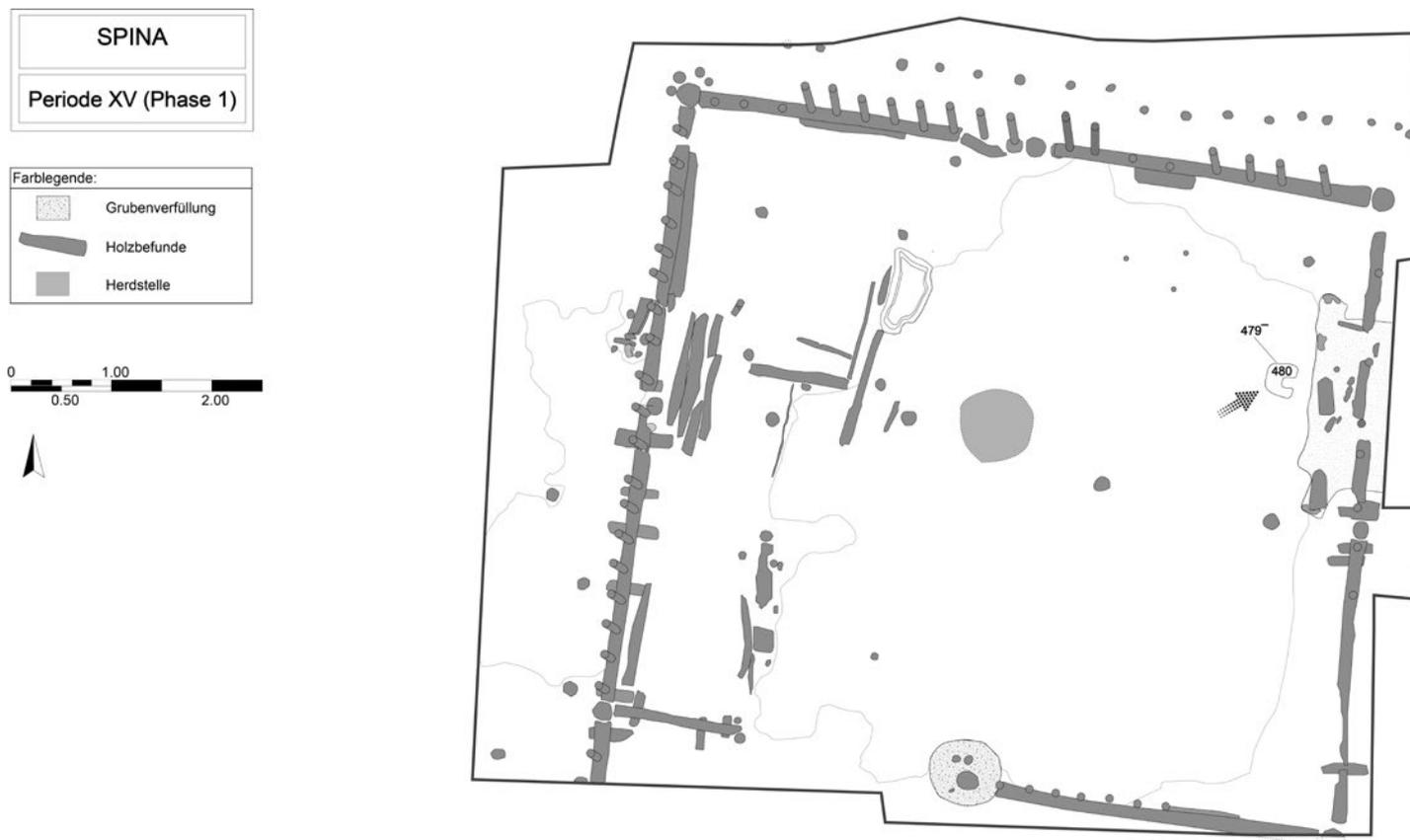


Abb. 7 Plan zur Zerstörungsphase der Periode XV (Phase 1)

Interpretation des Befundes

Die hufeisenförmige Grube (US 479⁶⁸) ist aufgrund der vergleichbaren Komponenten ihrer Verfüllung mit der Brandschicht des Hauses und somit weitgehend mit dessen Zerstörungsphase in Zusammenhang zu bringen. An allen Funden darin – abgesehen von dem Objekt aus Eisen – konnten Brandspuren und bei einigen auch Passscherben zu Gefäßfragmenten aus der Hausbrandschicht nachgewiesen werden.

Die Handlungssequenz, aus welcher die Grube resultierte, ist hingegen nicht eindeutig nachvollziehbar. Es lässt sich weder ein arbiträrer, noch ein pragmatischer oder symbolischer Anlass herleiten. Die Hufeisenform der Grube und der räumliche Bezug des Befundes zur Grube entlang der Ostwand sind augenfällig. Auch die Ansammlung der Scherben im oberen Bereich der Verfüllung der Grube (US 480) und die Passscherben, verteilt im Nordbereich des übrigen Raumes, erscheinen beabsichtigt. Nimmt man eine intentionelle Brandzerstörung des Hauses an, wie von C. Reusser aufgrund der abgetragenen Wände vorgeschlagen wird, ist eine rituelle Niederlegung in Verbindung mit dieser mög-

lich⁶⁸. Für das dazu angeführte Phänomen des sogenannten Burned House Horizon, welches vor allem in Südosteuropa und der Türkei ab neolithischer Zeit bekannt ist, werden verschiedene Anlässe vorgeschlagen, die weitere symbolische beziehungsweise rituelle Handlungen – zur Purifikation oder Regeneration – in Bezug auf das Haus oder den Neubau nach sich gezogen haben könnten⁶⁹.

Rituelle Zerstörungen zum Zweck einer Auflassung oder eines Neubaus sind auch aus jüngeren Fundkontexten in Italien bekannt. Die Auflassung eines Hügelplateaus in Incoronate am Ende des 6. Jahrhunderts v. Chr. ging etwa mit dem Abtrag der Gebäudestrukturen und der rituellen Niederlegung von intentionell zerstörter Gefäßkeramik einher⁷⁰. In einem spätarchaischen Banketthaus auf dem Monte Iato in Sizilien wurden bei der Auflassung die Gefäße nicht nur intentionell zerstört, sondern auch gezielt und strategisch in den Räumen ver-

⁶⁸ Reusser 2021, 110. Zu den «Auslöschungsritualen»: Piccioni 2020, 210–211. 231 mit weiterführender Literatur.

⁶⁹ Tringham 2013, 90–92.

⁷⁰ Denti 2013.

teilt⁷¹. Weitere Kontexte mit ähnlichen Befunden kennen wir auf der Collina del Serpente in Ascoli Satriano, in Murlo auf dem Poggio Civitate sowie in Gabii⁷².

Für die Keramikgefäße aus der Grubenverfüllung (US 480) kann nicht überzeugend von einer intentionellen Zerstörung gesprochen werden, da alle – inklusiv der Passscherben aus der Hausbrandschicht – Brandspuren aufweisen. Die Gefäße dürften damit mit einiger Wahrscheinlichkeit im Hausbrand zerstört worden sein, wobei die beachtliche Entfernung, in welcher die zueinander passenden Fragmente gefunden wurden, auffällig ist. Da die Grube bis auf die Sohle mit der tiefschwarzen kohlehaltigen Schicht verfüllt war, muss zudem angenommen werden, dass sie vor dem Brand leer stand oder aber bei einem nachträglichen Aushub nur Brandschutt zur Verfüllung verwendet worden war. Schliesslich besteht die Möglichkeit, dass in der Grube zunächst etwas eingebracht wurde, das im Befund nicht mehr ablesbar ist und mit den Überresten eines zu diesem Zweck entfachten Feuers zugedeckt wurde⁷³. Sollten die Gefäße in diesem Zusammenhang intentionell zerstört worden sein, fand ein Teil davon im oberen Bereich der Grube Platz. Nachdem die übrigen Teile der Keramik gezielt auf dem Lehmstampfboden im Haus verteilt wurden, brannte dieses womöglich zu einem späteren Zeitpunkt nieder und bedeckte sie mit Brandschutt.

Rituelle Niederlegungen in der Südwand des Hauses aus der Periode XIV (Phase 2)

Im Wohnhaus aus dem 1. Viertel des 5. Jahrhunderts v. Chr. wurden in den Pfostengrubenverfüllungen der drei tragenden Wandpfosten der Südwand Funde gemacht, welche im Vergleich mit den übrigen Pfostengrubenverfüllungen markant erscheinen (*Abb. 8*)⁷⁴. Die insgesamt acht Wandpfosten des im Übrigen in sehr be-

schränktem Umfang erhaltenen Gebäudebefundes waren in Gruben von bis zu 0,60 m Durchmesser eingelassen, die alle mit einer ähnlichen Schicht zur Stabilisierung der Pfosten verfüllt waren. Die Verfüllungen bestanden vorwiegend aus kompaktem Lehm, der mit zahlreichen Hüttenlehmfragmenten versetzt war. Da die Gruben bis zu 0,70 m tief waren und jeweils Schichten der Planierschicht des Gebäudes dieser Periode bis hin zum Lehmstampfboden und der Planierschicht des älteren Gebäudes aus der Periode XV (Phase 1) durchschlagen haben, ist anzunehmen, dass entscheidende Teile der Verfüllungen und deren Fundmaterial aus Planierschichten der zwei Perioden sowie vor allem aus dem Nutzungs- und Zerstörungshorizont des älteren Befundes stammen. Dies bestätigen Passscherben aus den älteren Schichten und aus der mittleren Pfostengrubenverfüllung im Norden, der einzigen, die neben den Hüttenlehmfragmenten mehr als zwei Funde enthielt⁷⁵. Die weiteren Verfüllungen waren dagegen fundarm und enthielten im Osten, Norden und Westen unsignifikante, kleinteilige Keramikfragmente, einen Tierzahn und ein fast vollständig erhaltenes, pyramidenstumpfförmiges Webgewicht aus Terrakotta (Inv. 5469), welches aber zudem Brandspuren aufwies⁷⁶.

Aus der Pfostengrubenverfüllung im Südwesten (US 432) stammt ferner ein kleiner Flusskiesel, auf dessen einen Flachseite ein Kreuz und auf der anderen ein einzelner Strich – beide offensichtlich mit mehreren Anläufen – eingeritzt worden waren (Inv. 5449; *Taf. 6, 3a–b*)⁷⁷. Die mittlere Pfostengrube im Süden (US 420) gab einen vollständig erhaltenen Amphorenverschluss aus Kernobstholz preis (Inv. 5348; *Taf. 7, 1*) und jene im Südosten ein Fragment eines Mühlsteins aus hellem Trachyt, das aus zwei Bruchstücken zusammengesetzt werden konnte (Inv. 5197)⁷⁸. Auf der gerundeten Aussenfläche war vor dem Bruch etwas eingeritzt worden (*Taf. 7, 2*). Keiner dieser Funde wies Brandspuren auf.

⁷¹ Kistler 2020, 63–72.

⁷² Piccioni 2020, 210–211 mit weiterführender Literatur.

⁷³ Aus der italischen Bronzezeit sind in Siedlungskontexten der Toskana z.B. Gruben belegt, in welchen teilweise ausschliesslich verbrannte Reste von Samen und Körnern deponiert wurden. Dazu Negroni Catacchio – Domanico – Miari 1989/90, 591–598.

⁷⁴ Reusser 2021, 112–116.

⁷⁵ Es fanden sich vorwiegend Gefässkeramik mit Brandspuren sowie zwei Bronzeobjekte. Dazu Reusser 2021, 112–113.

⁷⁶ Reusser 2021, 113.

⁷⁷ L.: 3,7 cm, T.: 0,7 cm. Eine Haste des Kreuzes wurde mit zwei tieferen Furchen ausgeführt.

⁷⁸ Dimensionen: 11,0 cm × 15,0 cm × 4,8 cm.

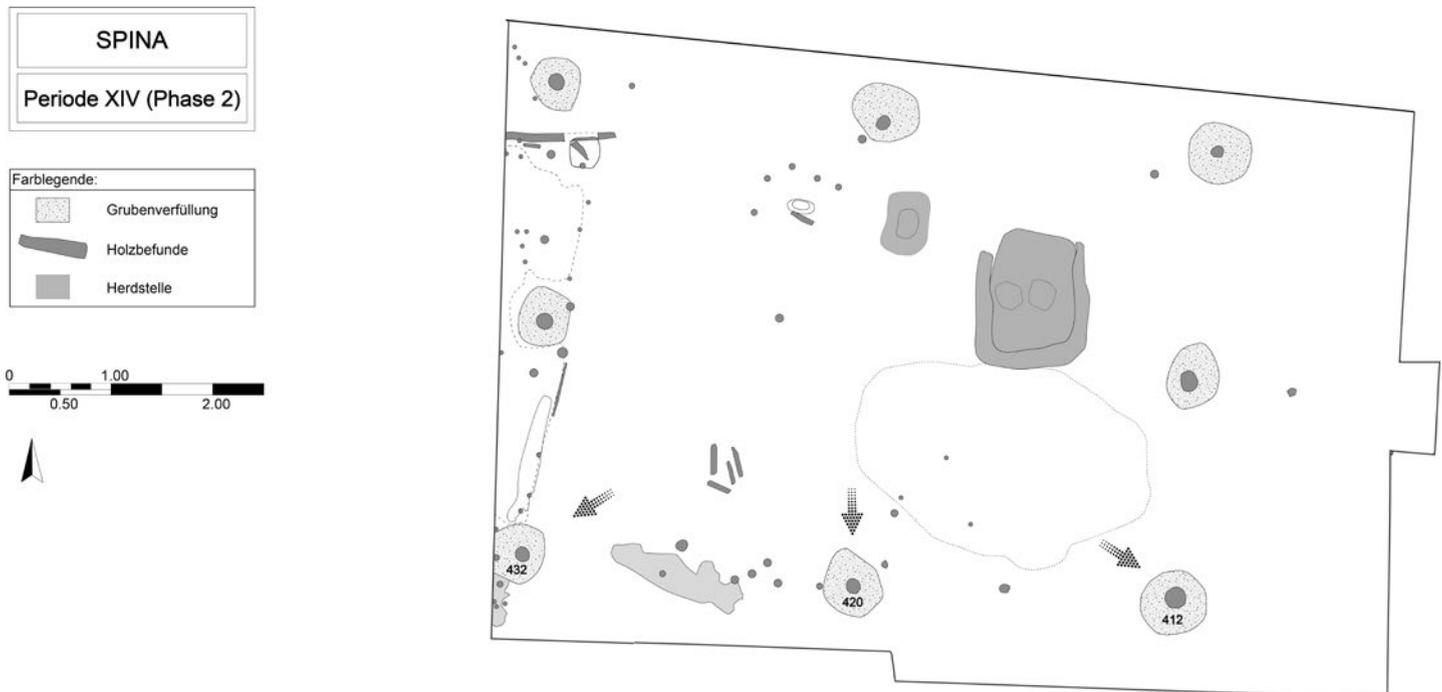


Abb. 8 Plan zur Benutzungsphase der Periode XIV (Phase 2)

Interpretation

Stratigraphisch gibt es deutliche Hinweise, dass es sich bei allen Grubenverfüllungen der tragenden Wandpfosten um grossenteils ältere umgelagerte Schichten handeln muss. Die drei Kleinfunde aus den südlichen Pfostengruben können ohne Hinweise auf die genaue Fundlage innerhalb der Verfüllungen und trotz ihrer Auffälligkeiten nicht eindeutig als intentionell niedergelegt betrachtet werden.

Da zudem sehr wenig der ursprünglichen Bausubstanz erhalten ist, lässt sich kein Bezug zu einem architektonischen Element, wie etwa dem Eingang, ermitteln⁷⁹. Der symbolische Gehalt von rituellen Niederlegungen in Pfostengruben von Wohnhäusern wurde bereits beim Befund aus der Periode IX (Phase 6) thematisiert. Neben vollständigen Keramikgefässen, bei denen wahrscheinlich primär deren Inhalt das ausschlaggebende Element war, sind auch fragmentierte Funde und weitere Objekte aus Verfüllungen belegt⁸⁰. Bei dem Fragment des Mühlsteins aus Trachyt, einer Fundgattung die auch aus ande-

ren Kontexten in Spina bekannt ist⁸¹, kann keine intentionelle Zerstörung nachgewiesen werden. Sicher ist, dass die Fragmentierung des erhaltenen Teilstücks nach der Ritzung erfolgte. Die Form des Symbols erinnert entfernt an ein Alpha, welches sich in ähnlich eckiger Form in Graffiti auf Keramik aus Siedlungskontexten von Spina wiederfindet⁸². Der Amphorenverschluss aus der mittleren Verfüllung ist im Vergleich zu den anderen Funden und trotz des vergänglichen Materials, aus dem er hergestellt ist, so gut erhalten, dass hier tatsächlich von einer intentionellen Deponierung ausgegangen werden könnte. Allerdings findet sich keine Parallele dafür aus anderen Kontexten ritueller Niederlegungen, was aber auf die selten guten Bedingungen für die Erhaltung von Holzobjekten zurückgeführt werden könnte.

Schliesslich darf beim ovalen unscheinbaren Flusskiesel aus der Verfüllung der südwestlichen Pfostengrube wegen der darauf eingeritzten Zeichen *per se* von einem symbolischen Gehalt ausgegangen werden. Eingeritzte Kreuze sind die am häufigsten belegten Graffiti auf Gefässkeramik verschiedener Gattungen aus Kontexten

⁷⁹ Holzreste an der südlichen Westwand werden von den Ausgräbern als mögliche Schwellenkonstruktion angesehen, vgl. Reusser 2021, 115.

⁸⁰ Trebsche 2005, 219–221.

⁸¹ Zamboni 2016, 229–230.

⁸² Zamboni 2016, 237 Kat. Nr. 1210; 192 Kat. Nr. 1326; 205 Kat. Nr. 1384. Diese Form des Alphas wird von Zamboni als nacharchaisch klassifiziert.

von Adria und Spina⁸³. Sie sind zumeist flüchtig, in mehreren Anläufen und verschiedenen Formen angebracht und ferner nicht die einzigen Zeichen, die in dieser Art auf Vasen auftreten⁸⁴. Verschiedentlich als Graphem oder Numeral gedeutet, finden sich in der Forschung auch rituelle Hintergründe zur Erklärung. Deren diverse Fundzusammenhänge dürften die spezifische Deutung im gegebenen Kontext fördern⁸⁵. Einen interessanten Fundzusammenhang bietet eine rituelle Niederlegung in der jüngeren Nordwest-Ecke des Temenos im Heiligtum der etruskischen Göttin Uni (lateinisch: *Iuno*) von Marzabotto. In einer östlich entlang der Westmauer verlaufenden Grube, wurde auf deren Sohle im Norden eine Kinderbestattung und weiter südlich die Bodenscherbe einer Schüssel in Bucchero, welche mit der Gefässinnenseite nach unten deponiert worden war, vorgefunden⁸⁶. Auf dem Standboden des Gefässes war nicht nur ein Kreuz eingeritzt, dieses war gemäss der Ausgräberin zudem den Haupthimmelsrichtungen entsprechend in der Grube positioniert. Der Befund wird als das Ergebnis eines Rituals im Zusammenhang mit der Restrukturierung des Areals – in deren Folge auch die Nordwest-Ecke des Temenos neu realisiert werden musste – in Verbindung gebracht⁸⁷. Das Kreuz beziehe sich dabei auf die neue Gestaltung der Mauereinfassung im Norden des Temenos, in deren Folge die sakralen und profanen Räume neu definiert und voneinander abgegrenzt werden mussten⁸⁸.

Für den wichtigen Stellenwert von Abgrenzung im Kontext etruskischer Raumgestaltung sprechen auch die Steine, welche ab dem ausgehenden 6. Jahrhundert v. Chr. als symbolische Grenzmarken an strategischen Punkten in der Erde deponiert wurden und in der Regel eingeritzte Kreuze aufweisen⁸⁹. Teilweise beziehen sich

diese klar auf die Disposition urbaner oder sakraler Räume, wie dem oben angeführten Temenos des Heiligtums in Marzabotto. Ausgewählte Funde sprechen dafür, dass sich aber auch einzelne Grundbesitzer möglicherweise der gleichen Praktik zur Abgrenzung ihres Landes bedient haben könnten⁹⁰. Zwei Funde aus dem Siedlungsgebiet in Spina, deren genauer Fundort leider nicht bekannt ist, weisen auch die oft in diesem Kontext bezeugte, performative Inschrift «mi tular» oder «mi talus» («ich [bin] die Grenze») auf und belegen, dass auch in der Siedlung am adriatischen Meer eine solche Ritualpraktik zur Grenzziehung oder Abgrenzung angewendet wurde. Dabei handelt es sich um einen ovalen, flachen Flusskiesel, in den neben der Inschrift ein Kreuz auf einer Schmalseite eingeritzt wurde, und eine Bodenscherbe einer Schüssel aus monochromer Feinkeramik⁹¹. Während die Temenos-Mauern eine entscheidende Grenze zwischen sakral und profan markieren, bilden Hauswände die Grenze zwischen Aussen und Innen sowie zwischen der Stadtbevölkerung und der kleineren, intimeren Hausgemeinschaft⁹².

Bei dem deponierten Flusskiesel aus der südöstlichen Pflanzengrube der Periode XIV (Phase 2) dürfte es sich somit um die rituelle Niederlegung handeln, die durch eine symbolische Grenzziehung veranlasst wurde. Das Fragment des Mühlsteins mit dem Graffito aus der Südwestecke könnte eine weitere Grenzmarkierung gewesen sein. Bei dem Amphorenverschluss ist in diesem Argumentationsstrang hingegen zweifelhaft, ob er im Zuge desselben Rituals deponiert wurde. Da hier eher die Handlung der Deponierung während eines begleitenden Rituals im Vordergrund gestanden hat und nicht etwa die Übereignung von materiellen Gütern, ist der Befund nicht als «Bauopfer» zu bezeichnen und entspricht *per se* auch nicht der Definition eines «Gründungsdepts».

⁸³ Zamboni 2016, 239. Im Zürcher Spina Projekt wurden (vorläufig) aus ca. 172 Graffiti rund 60 als Kreuze identifiziert. Zu Adria und mit weiterführender Literatur: Gaucci 2020.

⁸⁴ Exemplarisch illustriert: Zamboni 2016, Taf. 50–51.

⁸⁵ Gaucci 2020, 415. 430–431.

⁸⁶ Govi 2018, 625.

⁸⁷ Govi 2018, 626.

⁸⁸ Govi 2018, 622–623.

⁸⁹ Izzet 2007, 188–189; Michetti 2013, 334–340.

⁹⁰ Izzet 2007, 189. Bei Piccioni werden zwei Cippi aus einem Kontext in Chiarone als Beispiel aufgeführt, die die Raumeinteilung eines Gebäudes bestimmt haben sollen. Piccioni 2020, 35–36. 210.

⁹¹ Zamboni 2016, 228 Kat. Nr. 1641 mit weiterführender Literatur. Übrige Steine mit Ritzungen werden ferner dort als Gewichtsteine gedeutet. Zamboni 2016, 228–229. Auch bei Maggiani 2012.

⁹² Izzet 2007, 149. 170–174.

Rituelle Niederlegung in der Südwestecke des Gebäudes aus der Periode VII (Phase 7)

Zuletzt soll ein Teilbefund aus der jüngsten Begegnungsperiode besprochen werden, die bereits an anderer Stelle umfassend beschrieben wurde⁹³.

Nach der Zerstörung des Hauses aus der Periode IX (Phase 6) erfuhr die Parzelle um 300 v. Chr. eine Umnutzung zur Zone mit handwerklichem Charakter. Zahlreiche Terrakottafragmente zeugen von Briquetage im Zuge einer Salzgewinnungsanlage (Abb. 9)⁹⁴. Zur Einrichtung des Handwerksbereichs gehört eine breitflächige Planierschicht, welche über die ursprünglichen Parzellengrenzen hinausreichte. In der Folge wurde das salzhaltige Brackwasser mit einem neuangelegten Kanalarmsystem an die Zone herangeführt. Zu dieser Operation gehörte auch die Errichtung eines Gebäudes, dessen Reste im Südwestbereich des Grabungsschnittes dokumentiert wurden⁹⁵. In einem Fundamentgraben wurde an dieser Stelle die Südwestecke des Steinsockels (US 07), welcher vorwiegend aus Flusskieseln und Kalkbruchsteinen bestand, eingebracht. Der ca. 0,30 m hohe Sockel dürfte dabei als Unterbau für aufgehende Wände in *opus craticium* eines ca. 35,0–40,0 m² umfassenden Gebäudes gedient haben, das im Norden möglicherweise offen war. Der Gesamtbefund spricht für die Nutzung des Gebäudes als eine Überdachung für handwerkliche Tätigkeiten im Zusammenhang mit dem Salzgewinnungsverfahren⁹⁶.

Bevor die einzelnen Steine des Sockels im Trockenbauverfahren aufgeschichtet wurden, rampte man auf der Aussenseite der Südwestecke einen 0,63 m hohen Steinanker (Inv. 2185; ital. Inventar 75763) umgekehrt und ca. 0,30 m tief in die Erde (Taf. 7, 3)⁹⁷. Der Anker ist pyramidenstumpfförmig und weist zwei Löcher im obe-

ren Bereich auf (Taf. 7, 4)⁹⁸. Dieser Ankertypus fand vor allem in Griechenland und der Magna Grecia im 5. und 4. Jahrhundert v. Chr. Verwendung und dürfte aufgrund seines beträchtlichen Gewichts als Vertäuungsanker gelten⁹⁹. Zwei vergleichbare Exemplare fanden sich in der Nähe von Syrakus zusammen mit einer Ladung attischer Keramik aus der Mitte des 4. Jahrhunderts v. Chr. und neun weitere wurden aus einem Kontext eines Handelsschiffswracks aus dem späten 4. Jahrhundert v. Chr. nahe der Insel Antidragonera im Osten von Kythera geborgen¹⁰⁰. Die Anker wurden wahrscheinlich an einem Ort – vielleicht im Norden Griechenlands – produziert, nach Athen geliefert und fanden von dort aus vorwiegend auf Handelsschiffen Verwendung¹⁰¹.

Interpretation des Befundes

Die oben rekonstruierte Handlungssequenz bietet noch keinen schlüssigen Hinweis auf einen rituellen Ursprung der Deponierung. Das limitierte bis inexistente Steinvorkommen in der Umgebung bekräftigt eher den Wert von Stein als Baumaterial. Ferner besaß Spina einen Handelshafen, der in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts v. Chr. von griechischen Schiffen noch frequentiert wurde¹⁰². Mögliche kriegerische Einfälle von nördlichen Völkern um die Mitte des 4. Jahrhunderts v. Chr. und die sukzessive Verlandung des Küstenverlaufs lassen ab diesem Zeitpunkt hingegen eine Abnahme der direkten Handelskontakte mit Athen über den Seeweg vermuten¹⁰³. Es scheint naheliegend, dass ein vielleicht von einem griechischen Schiff übriggelassener Vertäuungsanker, der in einem weitgehend ruhiggestellten Hafen lag, anderweitig, pragmatisch verwendet wurde.

⁹³ Siehe dazu Reusser 2016, 118–123. Mit Plan auch Reusser 2017a, Taf. 4a und Reusser 2021, 131–134 unter «Settima fase (fase 7)».

⁹⁴ Reusser 2017a, 16–19.

⁹⁵ Reusser 2017a, 14–15 Taf. 4a.

⁹⁶ Reusser 2017a, 18–19.

⁹⁷ Reusser 2017a, 14 mit Taf. 4b. c.; 5a. Der Anker befindet sich heute im Museo Delta Antico in Comacchio.

⁹⁸ Die Art des Gesteins wurde nicht mit petrografischer Analysen bestimmt.

⁹⁹ Kapitän 2001, 305–306.

¹⁰⁰ Frost 1985, 100; Kapitän 2001, 305.

¹⁰¹ Der Vorschlag zur gemeinsamen Herkunft aus Nordgriechenland wird mit der übereinstimmenden Steinqualität begründet, die in dieser Region vorkommt, vgl. dazu Frost 1985, 101–102.

¹⁰² Mistireki – Zamboni 2020, 216–222; Reusser 2018, 16; Reusser 2011, 105–106.

¹⁰³ Mistireki – Zamboni 2020, 222–224.



Abb. 9 Plan zur Benutzungsphase der Periode VII (Phase 7)

Die oben genannten Veränderungen könnten zu einer ökonomischen Umorientierung der verbleibenden Bevölkerung von Spina geführt haben¹⁰⁴. Die Menschen, welche zuvor vom Seehandel lebten, organisierten sich nachweislich in Arbeitsgemeinschaften und etablierten etwa Salzgewinnungsanlagen¹⁰⁵. Die Deponierung eines

¹⁰⁴Mistireki – Zamboni 2020, 222–224.

¹⁰⁵Reusser 2017a, 18–19. Ein Nachweis für diese Umorientierung wäre z.B. die neu ab diesem Zeitpunkt fassbare Produktion der Keramikgattung «Alto Adriatico», Mistireki – Zamboni 2020, 223–224.

Ankers als eines symbolischen Grundpfeilers für eine neue Existenz wäre in einem solchen Kontext plausibel. Eine andere mögliche rituelle Deutung ergibt sich aus den Befunden von Steinankern in Sakralkontexten von Tarchna-Tarquiniā, Gravisca und Pyrgi¹⁰⁶. Abgesehen von den als Votivgabe zu klassifizierenden Exemplaren finden sich auch solche, die sekundär als Grenzsteine verwendet worden waren. Die 15 Steinanker aus Gravisca, welche in die Zeit zwischen dem 6. und dem aus-

¹⁰⁶Zu den Fundorten und der Typologie: Avilia 2015. Zur Chronologie Fiorini 2015.

gehenden 4. Jahrhundert v. Chr. gehören, wurden teilweise der Nordsüdachse des Südheiligtums entlang und vereinzelt auch in den Mauern der Gebäude deponiert oder verbaut¹⁰⁷. Einer war umgekehrt an einer Strassenkreuzung festgerammt und ein weiterer an die Südostecke des «edificio Alfa» angelehnt¹⁰⁸. Mit ähnlicher symbolischer Bedeutung könnte also der Anker aus der Südwestecke des Steinsockels in der Periode VII (Phase 7) in Spina deponiert worden sein, zumal die umgekehrte Deponierung im Sockel eines Gebäudes statische Nachteile schafft¹⁰⁹. Dabei wiederholt sich Positionierung und symbolischer Gehalt einer Deponierung im Südwesten eines Gebäudes, welche bereits in der Periode XIV (Phase 2) festgestellt wurde. Die drei oben angeführten Hypothesen schliessen einander nicht aus. Da der Befund wenig aussagekräftig ist, kann aber keine abschliessend gültige These formuliert werden. Weil es sich aber kaum um eine Wertübereignung handeln dürfte, ist auch hier der Begriff «Bauopfer» zu vermeiden.

Synthese

Die fünf angeführten Fallbeispiele aus chronologisch unabhängigen Kontexten des Zürcher Spina Projekts zeigen in erster Linie, dass eine Vielzahl an Erklärungen für Deponierungen anthropogener Natur im archäologischen Befund möglich ist. Bereits der Nachweis einer intentionell erfolgten Niederlegung ist komplex und der Rückschluss auf eine Ritualhandlung führt unweigerlich auf eine spekulative Ebene. Die Methode zur Analyse und zur Formulierung gültiger Aussagen beruht auf der systematischen Aufarbeitung des Befundes und bedingt eine optimale Dokumentation der Fundzusammenhänge *in situ*.

¹⁰⁷Fiorini 2015, 70.

¹⁰⁸Fiorini 2015, 70 Nr. 4, 15; 74.

¹⁰⁹Aufgrund der Form des Ankers wird dessen Schwerpunkt bei der umgekehrten Deponierung nach oben verschoben und das schwere Objekt kann so schlechter von den übrigen, trocken verlegten Flusskieseln stabilisiert werden. So besteht an der statisch relevanten Ecke des Gebäudes ein Schwachpunkt im Steingefüge, zumal das Gebäude direkt an einer der Kanalzungen errichtet wurde. Für den Hinweis bedanke ich mich bei Danielle Wieland-Leibundgut.

Dank einem Zusammenspiel an so erarbeiteten Axiomen und Vergleichen konnten bei drei der vorgestellten Befunde Handlungssequenzen rekonstruiert werden. Mit der anschliessenden Analyse, die auf Vergleichen mit verschiedenen Befunden und Kontexten basiert, wurde für diese Deponierungen ein plausibler Ritualwert erkannt. Die Gruben aus der Periode XI (Phase 5), in der Pfofengrube aus der Periode IX (Phase 6) und mindestens in einer der Pfofengruben aus der spätarchaischen Periode XIV (Phase 2) können als rituelle Niederlegungen klassifiziert werden. Dabei bietet sich trotz der wiederkehrenden Art der Niederlegung ein differenziertes Bild der Ritualhandlung und deren Bedeutungsgehalt. Als «Opfer» beziehungsweise «Speiseopfer» dürfte nur die Niederlegung der Olla mitsamt Deckel in der Pfofengrube des Wohnhauses aus der Periode IX (Phase 6) gelten, für welche somit weitgehend die eingangs erwähnte Erwartungshaltung der beteiligten Akteure im Sinne des «*do ut des*» angenommen werden kann, auch wenn die Erwartung nicht überliefert ist. Die beiden Grubendeponierungen aus der Periode XI (Phase 5) hingegen zeugen von einem komplexen Handlungsstrang, der einen erhöhten Aufwand in Auswahl, Beschaffung, dem Gebrauch und der Deponierung des verwendeten Gerätes aufweist. Der genaue Ablauf kann bei den mehrdeutigen Axiomen nicht mehr genau rekonstruiert werden. Weitgehend ausgeschlossen ist es hingegen, darin ein «Gründungsdepot» beziehungsweise ein «Bauopfer» zu sehen. Vielmehr kann hier ein rituelles Mahl vermutet werden, an welchem verschiedene, über die Hausgemeinschaft hinaus beteiligte Personen teilgenommen haben und erst die anschliessende Deponierung im Hinblick auf Erwartungen und Wünsche der Hausgemeinschaft vollzogen wurde. Ein «Opfer» könnte dabei einer von mehreren Schritten innerhalb der gesamten Handlungssequenz gewesen sein. Ferner zeugt der Flusskiesel in der Südwestecke des Gebäudes aus der Periode XIV (Phase 2) – und womöglich auch das Fragment des Mühlsteins mit Ritzung aus der Südostecke – von dem in Etrurien bekannten Ritual der Grenzziehung, bei welchem ebenfalls nicht von einem Opfer gesprochen werden kann. Im Einbezug der Grenzsteine, welche – wie die gängigen Inschriften beweisen – eine performative

- Bellelli 2012 V. Bellelli, Particolarità d'uso della ceramica comune etrusca, *MEFRA* 124, 2012, 377–392
- Berti – Desantis 2005 F. Berti – P. Desantis, Nuovi spunti di riflessione sui culti di Spina, in: Comella – Mele 2005, 219–254
- Bonghi-Jovino 2005 M. Bonghi-Jovino, Mini muluvance – miniature. Depositi votivi e sacralità. Dall'analisi del rituale alla lettura interpretativa delle forme di religiosità, in: Comella – Mele 2005, 31–46
- Bowes 2015 K. Bowes, At Home, in: Raja – Rüpke 2015, 209–219
- Buoite – Zamboni 2013a C. Buoite – L. Zamboni, Ceramica d'impasto tornito, in: Cornelio Cassai *et al.* 2013, 103–118
- Buoite – Zamboni 2013b C. Buoite – L. Zamboni, Ceramica d'impasto non tornito, in: Cornelio Cassai *et al.* 2013, 119–132
- Camporeale 2002 G. Camporeale, Sui culti dell'abitato etrusco dell'Accesa (Massa Marittima), in: J. Leclant *et al.* (Hg.), Rites et cultes dans le monde antique. Actes de la table ronde du LIMC à la Ville Kérylos à Beaulieu-sur-Mer les 8 & 9 juin 2001, Cahiers de la Villa Kérylos 12 (Paris 2002) 21–38
- Cappuccini – Mohr 2017 L. Cappuccini – M. Mohr, Strutture a Spina nel IV sec. a.C., in: Reusser 2017b, 21–26
- Chiaramonte Treré 1988 C. Chiaramonte Treré, I depositi all'ingresso dell'edificio tarquiniese. Nuovi dati sui costumi rituali etruschi, *MEFRA* 100, 1988, 565–600
- Comella – Mele 2005 A. Comella – S. Mele (Hg.), Depositi votivi e culti dell'Italia antica dall'età arcaica a quella tardo-repubblicana. Atti del Convegno di Studi, Perugia, 1–4 giugno 2000 (Bari 2005)
- Cornelio Cassai *et al.* 2013 C. Cornelio Cassai *et al.* (Hg.), Spina. Scavi nell'abitato della città etrusca 2007–2009 (Firenze 2013)
- Denti 2013 M. Denti, La notion de «destruction» entre oblitération, conservation et pratiques rituelles. Le cas des opérations réalisées à Inconronata au VII^e siècle av. J.-C., in: J. Driessen (Hg.), Destruction. Archaeological, Philological and Historical Perspectives (Louvain-la-Neuve 2013) 243–267
- Desantis 2013 P. Desantis, Le anfore commerciali, in: Cornelio Cassai *et al.* 2013, 139–152
- Ellis 1968 R. S. Ellis, Foundation Deposits in Ancient Mesopotamia. Yale Near Eastern Researches 2 (New Haven 1968)
- Fiorini 2015 L. Fiorini, Le Àncore di Gravisca, in: Bagnasco Gianni 2015, 65–108
- Frost 1985 H. Frost, “Pyramidal” Stone Anchors; an Inquiry, in: TROPIS I. 1st International Symposium on Ship Construction in Antiquity. Piraeus, 30 August – 1 September 1985. Proceedings (Athen 1985) 97–114
- Gaucci 2020 A. Gaucci, Graffiti dai contesti abitativi e funerari della città etrusca di Adria: Il segno di croce, *Aristonothos. Rivista di studi sul Mediterraneo antico* 16, 2020, 413–449
- Giudi 1989/90 A. Giudi, Alcune osservazioni sulla problematica delle offerte nella protostoria dell'Italia centrale, *Scienze dell'antichità. Storia, archeologia, antropologia* 3/4, 1989/90, 403–415
- Govi 2018 E. Govi, L'area sacra urbana di Marzabotto (R. I, 4–5). Culti e pratiche Rituali, *Annali della Fondazione per il Museo Claudio Faina* 25, 2018, 613–651
- Guirard (in Vorbereitung) A. Guirard, Etruskische Holzarchitektur in Spina. Der spätclassische Befund eines dreischiffigen Schwellriegelbaus aus der Grabung der Universität Zürich (Periode XI) (in Vorbereitung)
- Izzet 2007 V. Izzet, *The Archaeology of Etruscan Society* (Cambridge 2007)
- Kapitän 2001 G. Kapitän, Pyramidal and Other Pierced Stone – What Passed Through the Transverse Hole?, in: TROPIS VI. 6th International Symposium on Ship Construction in Antiquity, Lamia 1996. Proceedings (Athen 2001) 305–314
- Kathariou 2017 K. Kathariou, Moving Bloesch's Methodology One Century Forward: Challenges and Perspectives, in: L. Cappuccini *et al.* (Hg.), *Fragmenta Mediterranea. Contatti, tradizioni e innovazioni in Grecia, Magna Grecia, Etruria e Roma. Studi in onore di Christoph Reusser* (Firenze 2017) 217–230
- Kistler 2020 E. Kistler, The Late Archaic House at Monte Iato: Greek-Style Architecture, Ritual Abandonment and the Politics of Indigeneity in Western Sicily (500–460/50 BC), *Ancient West and East* 19, 2020, 43–78
- Kyriakidis 2007a E. Kyriakidis, Finding Ritual: Calibrating the Evidence, in: Kyriakidis 2007c, 9–22
- Kyriakidis 2007b E. Kyriakidis, Archeologies of Ritual, in: Kyriakidis 2007c, 277–308
- Kyriakidis 2007c E. Kyriakidis (Hg.), *Archeology of Ritual* (Los Angeles 2007)

- Maggiani 2012 A. Maggiani, Ancora sui sistemi ponderali in Etruria. Pesì di pietra dal territorio fiesolano, *MEFRA* 124, 2012, 393–405
- Malnati 2013 L. Malnati, Laminette auree, in: Cornelio Cassai *et al.* 2013, 162–163
- Malnati 1993 L. Malnati, Le istituzioni politiche e religiose a Spina e nell'Etruria padana, in: F. Berti – P. G. Guzzo (Hg.), Spina. Storia di una città tra Greci ed Etruschi. Ausstellungskatalog Ferrara (Ferrara 1993) 145–178
- Martens 2015 M. Martens, Communal Dining: Making Things Happen, in: Raja – Rüpke 2015, 167–180
- Michetti 2013 L. M. Michetti, Riti e miti di fondazione nell'Italia antica. Riflessioni su alcuni contesti di area etrusca, in: G. Bartoloni – L. M. Michetti (Hg.), Mura di legno, mura di terra, mura di pietra. Fortificazioni nel Mediterraneo antico. Atti del convegno internazionale, Roma 7–9 maggio 2012, Scienze dell'antichità. Storia, archeologia, antropologia 19, 2/3, 2013, 333–357
- Mistireki (in Vorbereitung) A. Mistireki, Spina: Wohnen und Handwerk im Venedig der Antike. Zur Rekonstruktion eines Hauses und dessen Ausstattung im 4. Jh. v. Chr. (in Vorbereitung)
- Mistireki 2019a A. Mistireki, Die Lopades von Spina – Griechische Kochgefäße in Etrurien?, *AntK* 62, 2019, 35–57
- Mistireki 2019b A. Mistireki, Hinweise zur häuslichen Produktion im etruskischen Spina, *Bulletin der Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie*, 2019, 67–73
- Mistireki – Zamboni 2020 A. Mistireki – L. Zamboni, Exploring Spina: Urbanism, Architecture, and Material Culture, in: L. Zamboni *et al.* (Hg.), Crossing the Alps. Early Urbanism Between Northern Italy and Central Europe (900–400 BC) (Leiden 2020) 207–226
- Müller-Zeis 1994 R. Müller-Zeis, Griechische Bauopfer und Gründungsdepots (Saarbrücken 1994)
- Mylonopoulos 2015 J. Mylonopoulos, Buildings, Images, and Rituals in the Greek World, in: C. Marconi (Hg.), *The Oxford Handbook of Greek and Roman Art and Architecture* (New York 2015) 326–351
- Nardin 2018 C. Nardin, Il deposito e la fossa all'interno dell'edificio D: Considerazioni sulle olle nei depositi votivi etruschi, in: G. Bagnasco Gianni (Hg.), Mura Tarquiniesi Riflessioni in margine alla città. Aristonothos, scritti per il Mediterraneo antico 14 (Mailand 2018) 221–266
- Negroni Catacchio – Domanico – Miari 1989/90 N. Negroni Catacchio – L. Domanico – M. Miari, Offerte votive in grotta e in abitato nelle valli del Fiora e dell'Albegna nel corso dell'età del bronzo: Indizi e proposte interpretative, Scienze dell'antichità. Storia, archeologia, antropologia 3/4, 1989/90, 579–598
- Osbourne 2004 R. Osbourne, Hoards, Votives, Offerings: The Archaeology of the Dedicated Object, *World Archaeology* 36, 2004, 1–10
- Parker 2015 R. Parker, Public and Private, in: Raja – Rüpke 2015, 71–80
- Parrini 1993 A. Parrini, La ceramica locale tardo-arcaica dalla necropoli di Valle Trebba, in: Accademia delle Scienze di Ferrara (Hg.), Studi sulla necropoli di Spina in Valle Trebba. Convegno 15 ottobre 1992. Atti dell'Accademia delle Scienze di Ferrara Suppl. 169 (Ferrara 1993) 57–87
- Paudex 2020 S. Paudex, Les dépôts votifs de la Maison IV à Érétrie, in: G. Ackermann – T. Krapf – L. Pop (Hg.), ἀποβάρτης. Mélanges eubéens offerts à Karl Reber par ses étudiant·e·s à l'occasion de son 65^{ème} anniversaire (Lausanne 2020) 90–95
- Piccioni 2020 A. Piccioni, Culti domestici in Italia meridionale ed Etruria (Regensburg 2020)
- Raja – Rüpke 2015 R. Raja – J. Rüpke (Hg.), A Companion to the Archaeology of Religion in the Ancient World (Chichester 2015)
- Renfrew 2007 C. Renfrew, The Archaeology of Ritual, of Cult, and of Religion, in: Kyriakidis 2007c, 109–122
- Reusser 2021 C. Reusser, Le fasi costruttive della città di Spina. Risultati delle campagne di scavo condotte dall'Università di Zurigo nell'area urbana, *StEtr* 84, 2021, 101–141
- Reusser 2017a C. Reusser, Die Grabungen der Universität Zürich. Ein Vorbericht zur frühhellenistischen Phase und zur Salzsiederei in Spina, in: Reusser 2017b, 12–19
- Reusser 2017b C. Reusser (Hg.), Spina. Neue Perspektiven der archäologischen Forschung. Tagung an der Universität Zürich 4.–5. Mai 2012, *Zürcher Archäologische Forschungen* 4 (Rahden 2017)
- Reusser 2016 C. Reusser, Spina nel IV secolo a.C. Lo scavo dell'università di Zurigo, in: E. Govi (Hg.), Il mondo etrusco e il mondo italico di ambito settentrionale prima dell'impatto con Roma (IV–II sec. a.C.). Atti del convegno 28 febbraio – 1° marzo 2013, Bologna. *StEtr* 57 (Rom 2016) 111–125

- Reusser 2011 C. Reusser, Ausgrabungen und Forschungen in der etruskischen Stadt Spina (Provinz Ferrara) 2007–2009, *AntK* 54, 2011, 105–126
- Reusser – Benz 2012 C. Reusser – M. Benz, Das Haus der Hippokampen in Marzabotto (IV 1, 2), in: M. Bentz – C. Reusser (Hg.), *Etruskisch-italische und römisch-republikanische Häuser. Studien zur antiken Stadt 9* (Wiesbaden 2010) 105–116
- Romeo Pitone 2012 M. Romeo Pitone, Le testimonianze del sacro nella valle del Fiora proposta di una metodologia della ricerca, in: N. Negroni Catacchio (Hg.), *L'Etruria dal Paleolitico al Primo Ferro. Lo stato delle ricerche. Atti del Decimo Incontro di Studi Valentano (VT) – Pitigliano (GR), 10–12 Settembre 2010. Preistoria e protostoria in Etruria 1* (Milano 2012) 597–617
- Russo 2006 A. Russo, L'edilizia domestica in Lucania tra il IV e il II secolo a.C. Nuove considerazioni sulla casa e sui culti domestici, in: A. Russo (Hg.), *Con il fuso e la conocchia. La fattoria lucana di Montemurro e l'edilizia domestica nel IV secolo a.C.* (Potenza 2006) 169–203
- Sassatelli 1989/90 G. Sassatelli, Culti e riti in Etruria Padana: qualche considerazione, in: G. Bartoloni – G. Colonna – C. Grottanelli, *Atti del Convegno internazionale Anathema: Regime delle offerte e vita dei santuari nel mediterraneo antico. Roma, 15–18 Giugno 1989*, *Scienze dell'Antichità. Storia, Archeologia, Antropologia* 3–4, 1989/90, 599–617
- Trebsche 2005 Deponierungen in Pfostenlöchern der Urnenfelder-, Hallstatt- und Frühlatènezeit. Ein Beitrag zur Symbolik des Hauses. In: R. Karl – J. Leskovar (Hg.), *Interpretierte Eisenzeiten. Fallstudien, Methoden, Theorie. Tagungsbeiträge der 1. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeitarchäologie. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 18* (Linz 2005) 215–227
- Tringham 2013 R. Tringham, Destruction of Places by Fire. Domicide or Domithanasia, in: J. Driessen (Hg.), *Destruction. Archaeological, Philological and Historical Perspectives* (Louvain-la-Neuve 2013) 89–108
- Wachsmuth 1980 D. Wachsmuth, Aspekte des antiken mediterranen Hauskults, *Numen* 27, 1980, 34–75
- Weikart 2002 S. Weikart, Griechische Bauopferrituale: Intention und Konvention von rituellen Handlungen im griechischen Bauwesen (Berlin 2002)
- Zamboni 2016 L. Zamboni, Spina città liquida. Gli scavi 1977–1981 nell'abitato e i materiali tardoarcaici e classici. *Zürcher Archäologische Forschungen* 3 (Rahden 2016)
- Zimmermann 1998 W. H. Zimmermann, Pfosten, Ständer und Schwelle und der Übergang vom Pfosten zum Ständerbau. Eine Studie zu Innovation und Beharrung im Hausbau. Zu Konstruktion und Haltbarkeit prähistorischer bis neuzeitlicher Holzbauten von den Nord- und Ostseeländern bis zu den Alpen. *Probleme der Küstenforschung im südlichen Nordseegebiet* 25, 1998, 9–241

TAFELVERZEICHNIS

Alle Pläne und Fotos gehören zur Dokumentation des Zürcher Spina Projekts, welche sich archiviert am Institut für Archäologie – Fachbereich Klassische Archäologie der Universität Zürich befindet. Die Pläne wurden von Dr. Luca Cappuccini erstellt. Die Profilzeichnungen stammen entweder von Carla Buoite, Aleksandra Mistireki oder der Verfasserin. Die Umzeichnungen wurden von Sabrina Fusetti und die Fotos von Frank Tomio oder der Verfasserin vorgenommen. Die abgebildeten Funde werden im Magazin in der Zona Archeologica Santa Maria in Padovetere oder im Museo Delta Padano in Commacchio (FE) in Italien aufbewahrt.

- Taf. 5, 1 Grube US 312⁻ mit der Verfüllung US 313 *in situ*, von S.
- Taf. 5, 2 Ensemble aus der Verfüllung US 313 (Inv. 3612 a–e; 3620 a–b; 3616. 3617. 3619. 3614 a–b; 3606. 3607. 3609).
- Taf. 5, 3 Unterseite des Tellerbeckens in monochromer Feinkeramik (Inv. 3619). Dm. 17,50 cm.
- Taf. 5, 4 Ensemble aus der Verfüllung US 321 (Inv. 3612 b; 3619. 5089. 5090 a–f).
- Taf. 6, 1 Pfostengrube US 79⁻ mit Deponierung der Olla mit Deckel aus grobgemagerter Keramik *in situ* (Inv. 5486 a–c; 3072).
- Taf. 6, 2 Zusammengesetztes Fragment des schwarzfigurigen Skyphos der Heron-Klasse (Inv. 4994 a–i). Dm. 19,00 cm.
- Taf. 6, 3a–b Flusskiesel mit eingeritzten Symbolen (Inv. 5449). L. 3,70 cm.

- Taf. 7, 1 Amphorenverschluss aus Holz (Inv. 5348). Dm. (Oberseite) 9,0 cm; Dm. (Unterseite) 7,0 cm; H. 2,7 cm.
- Taf. 7, 2 Fragment eines Mühlsteins aus Trachyt (Inv. 5197). B. 15,00 cm × L. 11,00 cm × H. 4,80 cm.
- Taf. 7, 3 Steinsockel US 07 mit Steinanker in der SW-Ecke des Gebäudebefundes aus der Periode VII (Phase 7) *in situ* (Inv. 2185; ital. Inventar 75763).
- Taf. 7, 4 Steinanker (Inv. 2185; ital. Inventar 75763). H. 0,63 m.

TEXTABBILDUNGEN

- Abb. 1 Plan zur Benutzungsphase der Periode XI (Phase 5).
- Abb. 2 Profil der Kylix aus der Meleager-Maler-Werkstatt (Inv. 3620 a–b). Dm. 17,60 cm.
- Abb. 3 Profil der handaufgebauten Olla aus grobgemagerter Keramik (Inv. 3612 a–e). Dm. ca. 21,00 cm.
- Abb. 4 Profil des Tellerbeckens aus monochromer Feinkeramik (Inv. 3619). Dm. 17,50 cm.
- Abb. 5 Plan zur Benutzungsphase der Periode IX (Phase 6).
- Abb. 6 Scheibengedrehte Olla aus grobgemagerter Keramik (Inv. 5486 a–c). Dm. 13,00–14,00 cm. Dazugehöriger Deckel (Inv. 3072). Dm. 13,7 cm.
- Abb. 7 Plan zur Zerstörungsphase der Periode XV (Phase 1).
- Abb. 8 Plan zur Benutzungsphase der Periode XIV (Phase 2).
- Abb. 9 Plan zur Benutzungsphase der Periode VII (Phase 7).

SCHLAGWÖRTER

Spina – Po-Ebene – Etrurien – Siedlungskontext – Deponierung – Ritual – Bauopfer – Gründungsdepot – Hauskult

DOI 10.53191/AntK.2022.65.45

RÉSUMÉ

Dans le cadre du projet Spina de l'Université de Zurich, sept périodes d'occupation ont été mises en lumière dans des bâtiments en bois datant de la fin du VI^e au début du III^e siècle avant J.-C. Elles reflètent le contexte de peuplement d'une ville portuaire étrusque à l'est de la vallée du Pô. Les trouvailles en lien avec ces périodes indiquent que les bâtiments avaient une fonction d'habitat au sein de quartiers résidentiels. Certains dépôts d'objets, datant de différentes époques, ont mani-

festement un caractère rituel. Cet élément suggère que diverses pratiques rituelles avaient cours dans les espaces dédiés à la vie quotidienne. Cinq études de cas développées et discutées en fin d'article le démontrent par l'analyse de leur contenu intrinsèque et rituel. L'objectif de l'auteure est d'identifier les séquences d'un rituel à partir des vestiges archéologiques et de les soumettre à analyse en tenant compte de tous leurs aspects.

Mots-clés: Spina – Plaine du Pô – Étrurie – contexte d'habitat – dépôt d'objets – pratiques rituelles – sacrifice de fondations – dépôt de fondation – culte domestique

(Traduction Jean-Robert Gisler)

SUMMARY

As part of the Zurich Spina Project, wooden buildings from the settlement area of an Etruscan port town in the eastern Po Plain were excavated and seven distinct occupation periods identified, dating from between the end of the 6th century and the beginning of the 3rd century BC. The individual features associated with these periods attested primarily to the buildings' residential function, yet there were also deposits, of different dates, that were clearly ritual in nature, demonstrating that various ritual practices took place in rooms used for everyday living. In the article, five case studies are analysed and discussed from the point of view of ritual content and purpose. The aim of the paper is to discern in the archaeological evidence recognisable sequences of actions which would correspond to ritual acts and to subject these to a nuanced examination.

Keywords: Spina – Po Plain – Etruria – settlement context – deposition – ritual – building sacrifice – foundation deposit – domestic cult

(Translation Isabel Aitken)



1



2

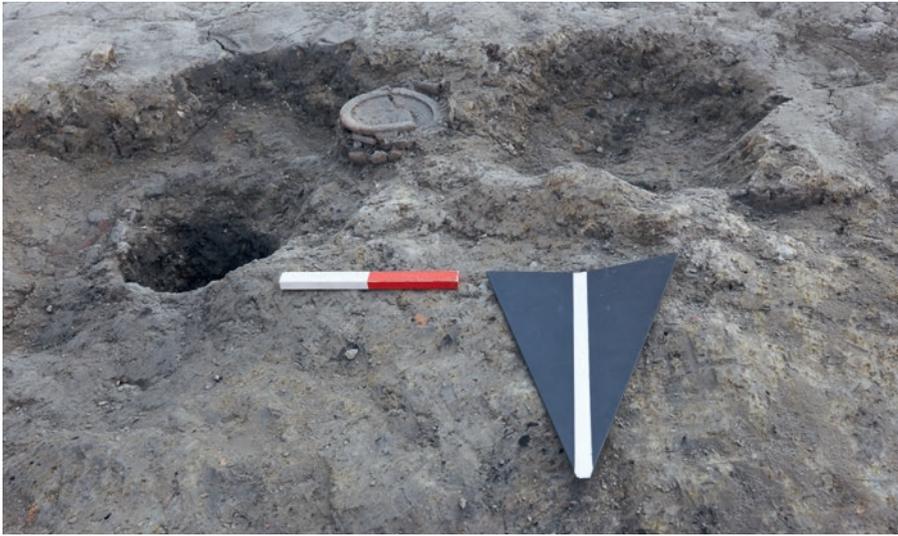


3



4

- 1 Grube US 312 mit der Verfüllung US 313 *in situ*, von SW
 2 Ensemble aus der Verfüllung US 313 (Inv. 3612 a-e; 3620 a-b; 3616. 3617. 3619. 3614 a-b; 3606. 3607. 3609)
 3 Unterseite des Tellerbeckens aus monochromer Feinkeramik (Inv. 3619)
 4 Ensemble aus der Verfüllung US 321 (Inv. 3612 b; 3619; 5089; 5090 a-f)



1



2



3a-b

- 1 Pfostengrube US 79^r mit Deponierung der Olla mit Deckel aus grobgemagter Keramik *in situ* (Inv. 5486 a-c; 3072)
- 2 Zusammengesetztes Teilstück des schwarzfigurigen Skyphos der Heron-Klasse (Inv. 4994 a-i)
- 3a-b Flusskiesel mit eingeritzten Symbolen (Inv. 5449)



1



2



3



4

- 1 Amphorenverschluss aus Holz (Inv. 5348)
- 2 Fragment eines Mühlsteins aus Trachyt (Inv. 5197)
- 3 Steinsöckel US 07 mit Steinanker *in situ* (Inv. 2185)
- 4 Steinanker (Inv. 2185)

ISSN 0003-5688 (Print)
ISSN 2813-2858 (Online)
ISBN 978-3-9090-6465-6