

Prof. Dr. Ulrike Babusiaux  
Lehrstuhl für Römisches Recht, Privatrecht und Rechtsvergleichung  
Universität Zürich, Rechtswissenschaftliches Institut  
Rämistrasse 74/41  
CH-8001 Zürich  
<http://www.rwi.uzh.ch/babusiaux.html>

# Antike Rechtsgeschichte (Master)

---

Skript HS 2014

## Inhaltsverzeichnis

<b>§ 1 Prolegomena I: Quellen und Quellenlage</b> .....	<b>4</b>
Übersicht 1: <i>Corpus iuris civilis</i> : Bestandteile und Inhalt .....	4
1. <i>Interpolationen</i> .....	4
Quellentext 1 = <i>Constitutio Deo Auctore</i> (a. 530) .....	4
Quellentext 2 = <i>Constitutio Tanta</i> (a. 533) .....	5
Quellentext 3 = vat. 266 und D. 12.6.26.3 Ulp. 26 ad ed. ....	6
2. <i>Gai Institutiones</i> .....	6
Quellentext 4 = Gai. 1, 1-7 .....	6
Quellentext 5 = D. 1.1.7.1 Pap. 2 def. ....	7
Quellentext 6 = D. 1.1.8 Marcian. 1 inst. ....	7
<b>§ 2 Prolegomena II: Kaiser und Juristen</b> .....	<b>8</b>
Übersicht 2: Epochen der klassischen römischen Rechtswissenschaft .....	8
Quellentext 7 = D. 1.2.2.49 Pomp. l. sing. enchirid. ....	8
Quellentext 8 = Inst. 2.25pr. ....	9
Quellentext 9 = D. 1.4.1pr.-1 Ulp. 1 inst. ....	9
Übersicht 3: Arten der Kaiserkonstitutionen .....	10
<b>§ 3 Prolegomena III: Römisches Sonderrecht</b> .....	<b>10</b>
Quellentext 10 = Gai. 1, 55 .....	10
Quellentext 11 = Gai. 1, 119 .....	10
Quellentext 12 = Gai. 1, 132 .....	11
Quellentext 13 = P. Giss. 40, col. I = <a href="http://www.trismegistos.org/text/19436">www.trismegistos.org/text/19436</a> .....	11
<b>§ 4 Der griechische Ursprung der XII Tafeln</b> .....	<b>12</b>
Übersicht 4: Inhalt der XII-Tafeln (nach Dirksen / Schoell) .....	12
Quellentext 14 = D. 1.2.2.3-4 Pomp. l. sing. ench. ....	12
Quellentext 15 = FIRA I, 23ff. ....	13
Quellentext 16 = Liv. 3, 34, 6 .....	13
Quellentext 17 = D. 47.22.4 Gai. 4 ad l. duod. tab. ....	13
Quellentext 18 = D. 50.16.233.2 Gai. 1 ad leg. duod. tab. ....	13
<b>§ 5 Vom Stadtstaat zum Weltreich: Sizilien als erste römische Provinz</b> .....	<b>14</b>
Quellentext 19 = Cic. Verr. II, 3, 11 .....	14
Quellentext 20 = Cic. Verr. II, 3, 12-14 .....	14
Quellentext 21 = Cic. Verr. II, 3, 35-38 .....	15
Quellentext 22 = D. 50.1.29 Gai. 1 ad ed. prov. ....	17
Karte: Die römischen Provinzen im Jahre 117 n. Chr. ....	17
<b>§ 6 Kaufrecht und Transportverträge</b> .....	<b>18</b>
1. Das Recht von Gortyn .....	18
Quellentext 23 = IC IV 41 col. VII 1-19 .....	18
Quellentext 24 = IC IV 72 col. VII 10-15 .....	18
Quellentext 25 = D. 19.1.11.12 Ulp. 32 ad ed. ....	19
Quellentext 26 = D. 47.1.1.2 Ulp. 41 ad Sab. ....	19
Quellentext 27 = D. 47.2.18 Paul. 9 ad Sab. ....	19
2. Das Seedarlehen des Menelaos .....	19

Quellentext 28 = TP 13 = TPN 68: <i>Pecunia accepta ἐξ νουλωτικῆς cum fideiussione</i> (11. April 38) .....	20
Quellentext 29 = D. 19.2.15.6 Ulp. 32 ad ed. ....	20
Quellentext 30 = D. 19.2.61.1 Scaev. 7 dig. ....	20
Quellentext 31 = D. 19.2.31 Alf. 5 dig. a Paulo epit. ....	21
3. Risikomanagement beim Weinkauf. ....	22
Quellentext 32 = P. Athen. 23 aus Faijum (82 n. Chr.) = <a href="http://www.trismegistos.org/text/10129">www.trismegistos.org/text/10129</a> .....	22
Quellentext 33 = D. 18.6.4pr. Ulp. 28 ad Sab. ....	22
Quellentext 34 = D. 18.6.1pr. Ulp. 28 ad Sab. ....	23
Quellentext 35 = D. 18.6.4.1 Ulp. 28 ad Sab. ....	23
Quellentext 36 = D. 18.6.6 Pomp. 9 ad Sab. ....	23
Quellentext 37 = D. 18.6.16 Gai. 2 rer. cott. ....	24
Quellentext 38 = D. 18.1.34.5 Paul 33 ad ed. ....	24
Quellentext 39 = D. 18.6.5 Paul. 5 ad Sab. ....	24
<b>§ 7 Personalitätsprinzip und Provinzialedikt .....</b>	<b>25</b>
1. Personalitätsprinzip: Augustus-Inschrift aus Kyrene (6 v. Chr.), SEG 9, 8 .....	25
Quellentext 40 = <i>Edictum Augusti de iudiciis capitalibus</i> , a. 7/6 .....	25
Quellentext 41 = <i>Edictum Augusti de criminibus quibusdam laesae maiestatis</i> , a. 7/6 .....	26
Quellentext 42 = <i>Edictum Augusti de vectigalibus atque immunitate civium Romanorum</i> , a. 7/6 .....	27
Quellentext 43 = <i>Edictum Augusti de iudiciis inter Graecos praeter capitalia</i> , a. 7/6 .....	27
Quellentext 44 = <i>Edictum Augusti cum SC de pecuniis repetundis</i> , a. 5/4 .....	27
2. <i>Origo</i> als Rechtsbegriff. ....	29
Quellentext 45 = D. 50.15.1pr. Ulp. 30 cens. ....	29
Quellentext 46 = D. 50.1.17.11 Pap. 1 resp. ....	29
Quellentext 47 = D. 50.1.38.5 Papirius 2 de const. ....	30
Quellentext 48 = D. 50.16.190 Ulp. 34 ad ed. ....	30
Quellentext 49 = C. 10.40.7pr. Dioclet./Maxim. (s.a.) .....	30
<b>§ 8 Zur Vormundschaft der Mutter .....</b>	<b>30</b>
Quellentext 50 = D. 26.2.26pr. Pap. 4 resp. ....	30
Quellentext 51 = D. 3.5.30.6 Pap. 2 resp. ....	31
Quellentext 52 = C. 5.46.2 Philipp. Arab. (a. 246) .....	31
Quellentext 53 = P. Yadin 15 (125 n. Chr.) .....	31
<b>§ 9 Mitgift und Parapherna .....</b>	<b>32</b>
Quellentext 54 = P. Mich. II, 121, 3, 1.1-3 (42 n. Chr.) = <a href="http://www.trismegistos.org/text/11964">www.trismegistos.org/text/11964</a> .....	32
Quellentext 55 = P. Petr. <sup>2</sup> I 13 (238/7 v. Chr.) = <a href="http://www.trismegistos.org/text/47308">www.trismegistos.org/text/47308</a> .....	32
Quellentext 56 = P. Oxy. X, 1273, 29-33 (2. Jhdt. n. Chr.) .....	33
Quellentext 57 = D. 23.3.9.3 Ulp. 31 ad Sab. ....	33
Quellentext 58 = C. 5.14.8 Theodos./Valentinian (a. 450 n. Chr.) .....	33
Quellentext 59 = D. 35.2.95pr. Scaev. 21 dig. ....	33
<b>§ 10 Institutio ex certa re .....</b>	<b>34</b>
Übersicht 5 = Grundbegriffe des römischen Erbrechts .....	34
Quellentext 60 = D. 36.1.30 Marcian. 4 inst. ....	34
Quellentext 61 = P. Oxy VI 907 = <a href="http://www.trismegistos.org/text/20370">www.trismegistos.org/text/20370</a> .....	35

## § 1 Prolegomena I: Quellen und Quellenlage

Die klassische römische Rechtsliteratur ist vor allem durch die Kompilation des byzantinischen Kaisers Justinian (*Corpus iuris civilis*) überliefert. Die wichtigste Ausnahme bilden die *Institutiones* des Gaius (um 160 n. Chr.), von denen eine aus dem fünften Jahrhundert stammende Handschrift als Palimpsest erhalten ist. Dieses Lehrbuch des hochklassischen Juristen bildet unsere Hauptquelle für von Justinian beseitigte Institute, vor allem im Prozessrecht. Einen Einblick vom vorjustinianischen Recht vermitteln auch nachklassische Sammelwerke mit Auszügen aus der klassischen Rechtsliteratur.

### Übersicht 1: *Corpus iuris civilis*: Bestandteile und Inhalt

<b><i>Institutiones</i></b>	Lehrbuch für das erste Studienjahr; angelehnt an Gaius- <i>Institutiones</i> .
<b><i>Digesta</i></b>	<i>iura</i> , d.h. Auszüge aus den Schriften der römischen Juristen aus der Zeit der ausgehenden Republik bis zum Ende der Regierung des Alexander Severus.
<b><i>Codex (repetitae praelectionis)</i></b>	<i>leges</i> , d.h. Sammlung von Kaiserkonstitutionen seit Hadrian; an die Reformen während der Digestenredaktion angepasste „zweite Auflage“.
<b><i>Novellae</i></b>	überwiegend auf Griechisch verfasste Reformkonstitutionen Justinians.

### 1. Interpolationen

Justinian hat den Kompilatoren den Auftrag erteilt, die Texte der klassischen Juristen an die Gegebenheiten des 6. nachchristlichen Jahrhunderts anzupassen. Die Interpolationenkritik, d.h. das Aufspüren von entsprechenden Texteingriffen, erlebte ihre Blüte bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts. Auch heute bedarf es der Auseinandersetzung mit der Frage, ob ein authentischer Text vorliegt, der den klassischen Rechtszustand zutreffend wiedergibt. Vorsichtiger ist man heute mit der Behauptung von justinianischen Textveränderungen, denn vielfach gibt es keinen sicheren Vergleichspunkt, um die Klassizität eines Fragmentes festzustellen. Anders ist die Situation nur, wenn eine Doppelüberlieferung vorliegt, d.h. sich der Text auch ausserhalb der justinianischen Kompilation, z.B. in spätantiken Sammelwerken oder auf Papyri, erhalten hat.

### Quellentext 1 = *Constitutio Deo Auctore* (a. 530)

4 *Iubemus igitur vobis antiquorum prudentium, quibus auctoritatem conscribendarum interpretandarumque legum sacratissimi principes praebuerunt, libros ad ius Romanum pertinentes et legere et eliminare, ut ex his omnis materia colligatur, nulla (secundum quod possibile est) neque similitudine neque discordia derelicta, sed ex his hoc colligi quod unum pro omnibus sufficiat (...)*

4 Wir gebieten euch also, die das römische Recht betreffenden Bücher der alten Rechtsgelehrten, denen die allerheiligsten Kaiser die Befugnis gewährt haben, Rechtsnormen zu setzen und auszulegen, sowohl zu lesen als auch zu reinigen, damit aus diesen der gesamte Stoff gesammelt wird, und zwar ohne dass – soweit das möglich ist – irgendeine Wiederholung oder irgendein Widerspruch bestehen bleibt, vielmehr, dass aus diesen Büchern jeweils das ausgewählt wird, was allein für alles übrige stehen kann (...)

7 *Sed ed hoc studiosum vobis esse volumus, ut, si quid in veteribus non bene positum libris inveniatis vel aliquid superfluum vel minus perfectum, super vacua longitudine semota et quod imperfectum est, repleatis et omne opus moderatum et quam pulcherrimum ostendatis. hoc etiam nihilo minus observando, ut, si aliquid in veteribus legibus vel constitutionibus, quas antiqui in suis libris posuerunt, non recte*

7 Aber auch darauf sollt ihr nach unserem Willen eure Bemühungen richten: Wenn ihr in den alten Büchern etwas findet, das nicht gut geregelt ist, oder etwas Überflüssiges oder wenig Vollkommenes, dann sollt ihr unter Beseitigung der überflüssigen Längen das, was unvollkommen ist, ergänzen und überhaupt das ganze Werk wohlgeordnet und so schön wie möglich darstellen. Dabei sollt ihr ebenso sehr auch das beachten: Falls ihr irgend etwas in den alten Volksgesetzen und Kaiserkonstitutionen, welche die alten

*scriptum inveniatis, et hoc reformatis et ordine moderato tradatis: ut hoc videatur esse verum et optimum et quasi ab initio scriptum, quod a vobis electum et ibi positum fuerit, et nemo ex comparatione veteris voluminis quasi vitiosam scripturam arguere audeat (...).*

Juristen in ihre Bücher aufgenommen haben, nicht richtig gefasst findet, sollt ihr auch das verbessern und in eine wohlgestaltete Ordnung bringen, damit das als das Wahre und das Beste und das gleichsam von Anfang an so Verfasste erscheine, was von euch ausgewählt und dort aufgenommen worden ist: und niemand soll es wagen, diesen Text durch einen Vergleich mit einem alten Werk als falsch anzugreifen (...).

### **Quellentext 2 = *Constitutio Tanta* (a. 533)**

*10 Tanta autem nobis antiquitati habita est reverentia, ut nomina prudentium taciturnitati tradere nullo patiamur modo: sed unusquisque eorum, qui auctor legis fuit, nostris digestis inscriptus est: hoc tantummodo a nobis effecto, ut, si quid in legibus eorum vel supervacuum vel imperfectum vel minus idoneum visum est, vel adiectionem vel deminutionem necessariam accipiat et rectissimis tradatur regulis. et in multis similibus vel contrariis quod rectius habere apparebat, hoc pro aliis omnibus positum est unaque omnibus auctoritate indulta, ut quidquid ibi scriptum est, hoc nostrum appareat et ex nostra voluntate compositum: nemine audente comparare ea quae antiquitas habebat et quae nostra auctoritas introduxit, quia multa et maxima sunt, quae propter utilitatem rerum transformata sunt.*

10 So gross aber ist die Verehrung, die wir gegenüber der Vergangenheit empfinden, dass wir keinesfalls zulassen wollen, dass die Namen der Rechtsgelehrten der Vergessenheit anheim fallen, sondern es ist ein jeder von ihnen, der Schöpfer eines Rechtssatzes war, in unseren Digesten verzeichnet.

Lediglich eines ist von uns bewirkt worden: Erschien in ihren Rechtssätzen etwas überflüssig oder unvollkommen oder weniger brauchbar, so wurden diese in der erforderlichen Weise ergänzt oder gekürzt und in die sachgerechteste Form gebracht.

Und unter den vielen inhaltlich gleichen oder einander widersprechenden Rechtstexten wurde das, was offensichtlich das Richtigere enthielt, an die Stelle alles Übrigen gesetzt und dabei allen aufgenommenen Rechtssätzen eine einheitliche Geltungskraft verliehen, damit, was immer sich dort geschrieben findet, als unser Werk und kraft unseres Willens so zusammengestellt erscheine. Und niemand wage es, das, was die alten Texte enthielten, mit dem zu vergleichen, was unsere Gesetzgebungshoheit eingeführt hat, da es viele und bedeutende Dinge sind, die wir den Bedürfnissen der Praxis folgend verändert haben.

*21 Hoc autem, quod et ab initio nobis visum est, cum hoc opus fieri deo adnuente mandabamus, tempestivum nobis videtur et in praesenti sancire, ut nemo neque eorum, qui in praesenti iuris peritiam habent, nec qui postea fuerint audeat commentarios isdem legibus adnectere (...).*

21 Es erscheint uns angebracht, was uns auch schon am Anfang richtig erschienen ist, als wir dieses Werk mit Gottes Beistand in Auftrag gegeben haben, auch jetzt noch einmal gesetzlich zu bekräftigen, dass nämlich niemand es wage – weder diejenigen, die gegenwärtig über Gelehrsamkeit verfügen noch diejenigen, die später in deren Besitz gelangen – diesen Rechtssätzen Kommentare hinzuzufügen (...).

**Quellentext 3 = vat. 266 und D. 12.6.26.3 Ulp. 26 ad ed.****vat. 266 Ulp. I ad edictum de rebus creditis**

*Indebitum solutum accipimus non solum si omnino non debeatur, sed et si per aliquam exceptionem peti non poterat, id est perpetuam exceptionem. quare hoc quoque repeti poterit, si quis perpetua exceptione tutus solverit. (...)*

Als Zahlung einer Nichtschuld sehen wir es nicht nur an, wenn überhaupt nichts geschuldet wurde, sondern auch wenn etwas aufgrund einer Einrede – gemeint ist eine dauerhafte Einrede – nicht verlangt werden kann. Aus diesem Grund kann auch das zurückverlangt werden, wenn jemand, der von einer dauerhaften Einrede geschützt war, gezahlt hat.

**D. 12.6.26.3 Ulpianus 26 ad edictum**

*Indebitum autem solutum accipimus non solum si omnino non debeatur, sed et si per aliquam exceptionem perpetuam peti non poterat: quare hoc quoque repeti poterit, nisi sciens se tutum exceptione solvit. (...)*

Als Zahlung einer Nichtschuld sollten wir es nicht nur ansehen, wenn überhaupt nichts geschuldet wird, sondern auch wenn aufgrund einer dauerhaften Einrede nicht verlangt werden kann. Aus diesem Grund kann auch dies zurückgefordert werden, vorausgesetzt dass der durch die Einrede Geschützte nicht wissentlich [auf eine Nichtschuld] gezahlt hat.

**2. Gai Institutiones**

Besondere Bedeutung kommt den *Institutiones* des Gaius zu, die als einziges Werk der römischen Jurisprudenz unmittelbar überliefert sind. Sie erlauben vor allem Rückschlüsse auf die Rechtsschichten und das Prozessrecht der klassischen Zeit:

**Quellentext 4 = Gai. 1, 1-7**

*1 Omnes populi, qui legibus et moribus reguntur, partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure utuntur: Nam quod quisque populus ipse sibi ius constituit, id ipsius proprium est vocaturque ius civile, quasi ius proprium civitatis; quod vero naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes populos peraeque custoditur vocaturque ius gentium, quasi quo iure omnes gentes utuntur. Populus itaque Romanus partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure utitur. Quae singula qualia sint, suis locis proponemus.*

*2 Constant autem iura populi Romani ex legibus, plebiscitis, senatus consultis, constitutionibus principum, edictis eorum, qui ius edicendi habent, responsis prudentium.*

*3 Lex est, quod populus iubet atque constituit. Plebiscitum est, quod plebs iubet atque constituit. Plebs autem a populo eo distat, quod populi appellatione universi cives significantur, connumeratis et patriciis; plebis autem appellatione sine patriciis ceteri cives significantur; unde olim patricii dicebant plebiscitis se non teneri, quia sine auctoritate*

1 Alle Völker, welche durch Gesetze und Sitten geleitet werden, wenden zum Teil ihr eigenes Recht, zum Teil das Recht an, das allen Menschen gemeinsam ist. Was nämlich jedes Volk sich selbst als Recht gesetzt hat, ist sein eigenes Sonderrecht und heisst *ius civile* („bürgerliches Recht“), sozusagen als Sonderrecht der Bürgerschaft; was aber die natürliche Vernunft für alle Menschen festgesetzt hat, das wird bei allen Völkern in gleicher Weise beachtet und heisst *ius gentium* („Völkergemeinrecht“), sozusagen als ein Recht, das alle Völker anwenden. Somit wendet das römische Volk zum Teil sein Sonderrecht, zum Teil das allen Menschen gemeinsame Recht an. Welcher Art die einzelnen Rechtsvorschriften sind, werde ich an den jeweiligen Stellen darstellen.

2 Die Rechtsvorschriften des römischen Volkes bestehen aber aus den Gesetzen, Volksentscheiden, Senatsbeschlüssen, Konstitutionen der Kaiser, den Edikten derjenigen, die das Recht haben, ein Edikt zu erlassen, und den Gutachten der Rechtsgelehrten.

3 Gesetz ist, was das Volk befiehlt und anordnet. Ein Plebiszit ist, was die Plebs befiehlt und anordnet. Die Plebs unterscheidet sich nun vom Volk dadurch, dass mit der Bezeichnung „Volk“ alle Bürger einschliesslich der Patrizier bezeichnet werden, während mit der Bezeichnung „Plebs“ nur die übrigen Bürger ohne Patrizier bezeichnet werden. Daher sagten die Patrizier in alter Zeit, sie seien an Plebiszite nicht gebunden, weil diese ohne ihre Ermächtigung zustande gekommen seien; später aber erging

*eorum facta essent; sed postea lex Hortensia lata est, qua cautum est, ut plebiscita universum populum tenerent: Itaque eo modo legibus exaequata sunt.*

*4 Senatus consultum est, quod senatus iubet atque constituit; idque legis vicem optinet, quamvis [de ea re] fuerit quaesitum.*

*5 Constitutio principis est, quod imperator decreto vel edicto vel epistula constituit. Nec unquam dubitatum est, quin id legis vicem optineat, cum ipse imperator per legem imperium accipiat.*

*6 Ius autem edicendi habent magistratus populi Romani. Sed amplissimum ius est in edictis duorum praetorum, urbani et peregrini, quorum in provinciis iurisdictionem praesides earum habent; item in edictis aedilium curulium, quorum iurisdictionem in provinciis populi Romani quaestores habent; nam in provincias Caesaris omnino quaestores non mittuntur, et ob id hoc edictum in his provinciis non proponitur.*

*7 Responsa prudentium sunt sententiae et opiniones eorum, quibus permissum est iura condere. Quorum omnium si in unum sententiae concurrunt, id, quod ita sentiunt, legis vicem optinet; si vero dissentiunt, iudici licet quam velit sententiam sequi; idque rescripto divi Hadriani significatur.*

die lex Hortensia, in welcher bestimmt wird, dass das Gesamtvolk an Plebiszite gebunden ist; deshalb sind die Volksentscheide auf diese Weise den Gesetzen gleichgeordnet worden.

4 Senatsbeschluss ist, was der Senat befiehlt und anordnet, und er steht einem Gesetz gleich, obgleich dies früher umstritten war.

5 Eine Konstitution des Kaisers ist, was der Kaiser durch Urteil oder Edikt oder Brief anordnet; und niemand bezweifelt, dass sie einem Gesetz gleichstehen, da der Kaiser selbst seine Macht durch Gesetz erhält.

6 Das Recht, ein Edikt zu erlassen, haben die obersten Beamten des römischen Volkes. Das weitestgehendste Recht aber gibt es in den Edikten der zwei Prätores, des Stadtprätors und des Fremdenprätors (deren Rechtsprechungskompetenz in den Provinzen die Provinzstatthalter haben), ferner in den Edikten der kurulischen Ädilen (deren Rechtsprechungskompetenz in den Provinzen des römischen Volkes die Quästoren haben); denn in die Provinzen des Kaisers werden überhaupt keine Quästoren entsandt, und deshalb wird ein solches Edikt in diesen Provinzen gar nicht öffentlich ausgestellt.

7 Gutachten der Rechtsgelehrten sind Meinungen und Ansichten derer, denen es erlaubt ist, Recht zu setzen. Wenn die Meinungen aller dieser Gelehrten übereinstimmt, so steht das, was sie derart als Meinung äussern, einem Gesetz gleich; wenn ihre Meinungen nicht übereinstimmen, so darf ein Richter der Meinung folgen, der er folgen will, und dies wird in einem Reskript des vergöttlichten Kaisers Hadrian festgehalten.

#### **Quellentext 5 = D. 1.1.7.1 Pap. 2 def.**

*Ius praetorium est, quod praetores introduxerunt adiuvandi vel supplendi vel corrigendi iuris civilis gratia propter utilitatem publicam. Quod et honorarium dicitur ad honorem praetorum sic nominatum.*

Prätorisches Recht ist das Recht, das die Prätores im öffentlichen Interesse eingeführt haben, um das ius civile zu unterstützen, zu ergänzen oder zu korrigieren. Es wird auch als Amtsrecht (ius honorarium) bezeichnet und ist nach dem Ehrenamt der Prätores so benannt.

#### **Quellentext 6 = D. 1.1.8 Marcian. 1 inst.**

*Nam et ipsum ius honorarium viva vox est iuris civilis.*

Denn er ist selbst die lebendige Stimme des Zivilrechts.

## § 2 Prolegomena II: Kaiser und Juristen

### Übersicht 2: Epochen der klassischen römischen Rechtswissenschaft

27 v. Chr. – 96 n. Chr. Augustus - Domitian	<b>Frühklassik</b>	Labeo (gest. 10/11 n. Chr.) Rechtsschulen der Sabinianer und Prokulianer
96 n. Chr. – 193 n. Chr. Adoptivkaiser	<b>Hochklassik</b>	Celsus (noch unter Hadrian) Iulianus (noch unter <i>divi fratres</i> ) Pomponius (noch unter <i>divi fratres</i> ) Gaius (bis nach 178 n. Chr.)
193 n. Chr. – 235 n. Chr. Severerzeit	<b>Spätklassik</b>	Papinianus (gest. 212 n. Chr.) Paulus (noch unter Alexander Severus) Ulpian (gest. 223 n. Chr.)

Die meisten Juristen stellen sich aktiv in den Dienst der die Rechtspflege fördernden Kaiser. Von Augustus wird berichtet, er habe ein Privileg zur Erteilung von Rechtsgutachten in seinem Namen verliehen. Umgekehrt wirken die Juristen als Ratgeber des *princeps* bei Gerichtsentscheidungen und in der kaiserlichen Kanzlei mit und übernehmen Ämter in der Reichsverwaltung. Die Zusammenarbeit der Juristen mit dem *princeps* findet auf Ebene der Rechtsprechung wie der Gesetzgebung statt. Die wichtigsten klassischen Juristen sind als Berater des Kaisers im *consilium* tätig. In der Libellkanzlei bereiten sie die Antworten (Reskripte) auf Anfragen aus dem ganzen Reich vor. Im Auftrag Hadrians soll der Jurist Salvius Iulianus das *edictum perpetuum* redigiert haben, das die jährlichen Jurisdiktionsedikte der Magistrate durch ein dauerhaftes kaiserliches Edikt ablöste.

#### Quellentext 7 = D. 1.2.2.49 Pomp. l. sing. enchirid.

*Et, ut obiter sciamus, ante tempora Augusti publice respondendi ius non a principibus dabatur, sed qui fiduciam studiorum suorum habebant, consulentibus respondebant: neque responsa utique signata dabant, sed plerumque iudicibus ipsi scribebant, aut testabantur qui illos consulebant. Primus divus Augustus, ut maior iuris auctoritas haberetur, constituit, ut ex auctoritate eius responderent: et ex illo tempore peti hoc pro beneficio coepit. Et ideo optimus princeps Hadrianus, cum ab eo viri praetorii peterent, ut sibi liceret respondere, rescripsit eis hoc non peti, sed praestari solere et ideo, si quis fiduciam sui haberet, delectari se populo ad respondendum se praepararet.*

Und es sei bei dieser Gelegenheit darauf hingewiesen, dass vor der Zeit des Augustus das Recht, öffentlich Rechtsgutachten zu erteilen, nicht von den Kaisern gewährt wurde; vielmehr erteilten diejenigen, die Vertrauen in ihre Kenntnisse hatten, auf Anfrage Rechtsgutachten. Auch gaben sie keineswegs versiegelte Rechtsgutachten ab, sondern sie schrieben meist selbst an die Richter oder es nahmen diejenigen, die sie fragten, über das Gutachten eine Zeugenurkunde auf. Um aber das Ansehen des Rechtes zu steigern, bestimmte als erster der vergöttlichte Kaiser Augustus, dass Rechtsgelehrte ihre Rechtsgutachten kraft seiner Autorität erteilten, und seitdem pflegt man, diese Befugnis als Privileg zu erbitten. Daher erteilte auch der vortreffliche Kaiser Hadrian, als Männer prätorischen Rangs beantragten, ihnen das Recht zur Erteilung von Rechtsgutachten zu verleihen, den schriftlichen Bescheid, dieses Recht werde üblicherweise nicht beantragt, sondern vom Kaiser gewährt, und er freue sich, wenn jemand, der Vertrauen zu sich habe, sich darauf vorbereite, dem Volk Rechtsgutachten zu erteilen.

**Quellentext 8 = Inst. 2.25pr.**

*Ante Augusti tempora constat ius codicillorum non fuisse, sed primus Lucius Lentulus, ex cuius persona etiam fideicommissa coeperunt, codicillos introduxit. nam cum decederet in Africa, scripsit codicillos testamento confirmatos, quibus ab Augusto petiit per fideicommissum, ut faceret aliquid: et cum divus Augustus voluntatem eius secuti fideicommissa praestabant et filia Lentuli legata, quae iure non debebat, solvit. dicitur Augustus convocasse prudentes, inter quos Trebatium quoque, cuius tunc auctoritas maxima erat, et quaesisse, an possit hoc recipi nec absonans a iuris ratione codicillorum usus esset: et Trebatium suasisse Augusto, quod diceret utilissimum et necessarium hoc civibus esse propter magnas et longas peregrinationes, quae apud veteres fuissent, ubi, si quis testamentum facere non posset, tamen codicillos posset. post quae tempora cum et Labeo codicillos fecisset, iam nemini dubium erat, quin codicilli iure optimo admitterentur.*

Es steht fest, dass es vor der Zeit des Augustus kein Rechtsinstitut des Kodizills gab; vielmehr hat Lucius Lentulus, dessen Person auch Anlass für die Fideikommiss gegeben hat, die Kodizille eingeführt. Denn als er in Africa im Sterben lag, schrieb er Kodizille, die durch Testament bestätigt worden waren, in welchen er Augustus durch Fideikommiss bat, etwas Bestimmtes zu tun. Und weil der vergöttlichte Augustus seinen Willen erfüllte, wurde seinem Vorbild gefolgt und führten auch die übrigen die Fideikommiss aus; auch die Tochter des Lentulus zahlte Vermächtnisse aus, welche von Rechts wegen nicht geschuldet waren.

Es wird gesagt, Augustus habe dann die Juristen zusammengerufen, unter ihnen auch Trebatius, dessen Autorität die höchste war, und gefragt, ob dieses anerkannt werden könne und ob die Verwendung von Kodizillen nicht im Widerspruch zu den Grundsätzen des Rechtes stehe. Und Trebatius habe Augustus zugeraten, indem er darauf verwies, wie nützlich und notwendig es sei für die Bürger wegen der weiten und langdauernden Reisen, welche schon bei den Älteren üblich waren, dort, wo man kein Testament errichten konnte, wenigstens Kodizille errichten zu können. Nachdem später sogar Labeo Kodizille errichtet hatte, konnte niemand mehr im Zweifel sein, dass die Kodizille mit höchster Berechtigung angenommen waren.

**Quellentext 9 = D. 1.4.1pr.-1 Ulp. 1 inst.**

*pr. Quod principi placuit, legis habet vigorem: utpote cum lege regia, quae de imperio eius lata est, populus ei et in eum omne suum imperium et potestatem conferat.*

*1 Quodcumque igitur imperator per epistulam et subscriptionem statuit vel cognoscens decrevit vel de plano interlocutus est vel edicto praecepit, legem esse constat. Haec sunt quas vulgo constitutiones appellamus.*

pr. Was vom Kaiser bestimmt worden ist, hat Gesetzeskraft, weil nämlich durch kaiserliches Gesetz, welches hinsichtlich seiner Herrschaft ergangen ist, das Volk ihm und auf ihn alle seine Herrschaftsgewalt (*imperium*) und Macht (*potestas*) übertragen hat.

1 Es steht deshalb fest, dass, was auch immer der Kaiser durch Sendschreiben und Randbescheid festgelegt hat oder als Gerichtsherr entschieden hat oder de plano [ausserhalb des Gerichts] ausgesprochen hat oder durch Edikt angeordnet hat, Gesetz ist. Diese sind es, die wir gemeinhin als Konstitutionen bezeichnen.

**Übersicht 3: Arten der Kaiserkonstitutionen**

<b>edicta</b>	an die Öffentlichkeit gerichtete Kundmachungen; anders als magistratische Edikte auch über den Tod des Kaisers hinaus wirksam.
<b>mandata</b>	Dienstanweisungen des Kaisers an seine Beamten; allgemein verbindliches Recht, d.h. Privatleute können sich auf die Anweisung berufen.
<b>rescripta</b>	Antworten auf Anfragen an den Kaiser: <i>epistulae</i> : kaiserliche Sendschreiben an Gemeinden, Provinziallandtage und angesehene Persönlichkeiten <i>subscriptiones</i> : Randbescheide des Kaisers auf Anfrage von Privatleuten geringeren Standes; sie werden zur Kenntnisnahme ausgehängt
<b>decreta</b>	echte richterliche Entscheidung nach mündlicher Verhandlung.

**§ 3 Prolegomena III: Römisches Sonderrecht****Quellentext 10 = Gai. 1, 55**

*Item in potestate nostra sunt liberi nostri, quos iustis nuptiis procreavimus. Quod ius proprium civium Romanorum est (fere enim nulli alii sunt homines, qui talem in filios suos habent potestatem, qualem nos habemus) idque divi Hadriani edicto, quod proposuit de his, qui sibi liberisque suis ab eo civitatem Romanam petebant, significatur. Nec me praeterit Galatarum gentem credere in potestate parentum liberos esse.*

Ebenso sind unsere Kinder, die wir in rechtmässiger Ehe gezeugt haben, in unserer Hausgewalt. Dies ist ein Sonderrecht der römischen Bürger (es gibt nämlich fast überhaupt keine anderen Völker, welche eine derartige Gewalt über ihre Kinder haben, wie wir sie kennen) und das hat der vergöttlichte Hadrian in einem Edikt verdeutlicht, das er für diejenigen erlassen hat, welche für sich und ihre Kinder das römische Bürgerrecht von ihm erbat. Es entgeht mir nicht, dass auch das Volk der Galater davon ausgeht, dass Hauskinder in der Hausgewalt ihrer Väter stehen.

**Quellentext 11 = Gai. 1, 119**

*Est autem mancipatio, ut supra quoque diximus, imaginaria quaedam venditio: Quod et ipsum ius proprium civium Romanorum est; eaque res ita agitur: Adhibitis non minus quam quinque testibus civibus Romanis puberibus et praeterea alio eiusdem condicionis, qui libram aeneam teneat, qui appellatur libripens, is, qui mancipio accipit, rem tenens ita dicit: HUNC EGO HOMINEM EX IURE QUIRITUM MEUM ESSE AIO ISQUE MIHI EMPTUS ESTO HOC AERE AENEAQUE LIBRA; deinde aere percutit libram idque aes dat ei, a quo mancipio accipit, quasi pretii loco.*

Die Manzipation (*mancipatio*) ist aber, wie wir oben gesagt haben, ein gleichsam fiktiver Kauf: Da es auch dem eigenen Recht der römischen Bürger angehört, wird dieses Geschäft folgendermassen durchgeführt: Unter Hinzuziehung von mindestens fünf Zeugen, die mündige römische Bürger sind, sowie eines weiteren Mannes derselben Rechtsstellung, der eine kupferne Waage hält und „Waagehalter“ heisst, fasst derjenige, der durch Manzipation erwirbt, die Sache an und spricht folgendermassen: ICH BEHAUPTE, DASS DIESER MENSCH NACH QUIRITISCHEM RECHT MIR GEHÖRT, UND ER SOLL MIR GEKAUFT SEIN MIT DIESEM KUPFERSTÜCK UND MIT DIESER KUPFERNEN WAAGE. Darauf schlägt er mit dem Kupferstück an die Waage und gibt dieses Kupferstück demjenigen, von dem er durch Manzipation erwirbt, sozusagen an Stelle des Kaufpreises.

**Quellentext 12 = Gai. 1, 132**

*Praeterea emancipatione desinunt liberi in potestate parentum esse. Sed filius quidem tribus mancipationibus, ceteri vero liberi sive masculini sexus sive feminini una mancipatione exeunt de parentum potestate: Lex enim XII tabularum tantum in persona filii de tribus mancipationibus loquitur his verbis: ‚Si pater ter filium venum duit a patre filius liber esto‘. (...)*

Im Übrigen hören Hauskinder durch Emanzipation auf, in der Hausgewalt der Väter zu sein. Doch tritt ein Sohn erst nach drei Mancipationen, alle anderen Abkömmlinge aber (sowohl männlichen als auch weiblichen Geschlechts) treten schon nach einer Mancipation aus der Hausgewalt der Väter aus; das Zwölftafelgesetz spricht nämlich nur bei einem Sohn von drei Mancipationen mit folgenden Worten: ‚Wenn der Vater den Sohn dreimal zum Verkauf gegeben hat, soll der Sohn vom Vater frei sein.‘ (...)

**Quellentext 13 = P. Giss. 40, col. I = [www.trismegistos.org/text/19436](http://www.trismegistos.org/text/19436)**

[Αὐτοκράτωρ Καίσαρ Μάρκος Αὐρήλιος Σεουήρος] Ἀντωνίνος Εὐσεβῆς λέγει  
 [ . . ] η μάλλον ἀν[ . . . . . ] τὰς αἰτίας καὶ το[ὺς] λογι[σμοὺς]  
 [ . . - θ]εοῖς [τοῖς] ἄθ[αν]άτοις εὐχαριστήσαιμι, ὅτι τῆ[ς] τοιαύτη[ς]  
 [ . . ] ησμε συ[νε]τήρησαν. τοιγ[α]ροῦν νομίζω [ο]ύτω με  
 [ . . ] ως δύ[ν]ασθαι τῆ μεγαλειότητι αὐτῶν τὸ ἰκανὸν ποι-  
 εῖν [ . . - ὅς] ἄκις ἐὰν ὑ[π]εισέλθ[ω]σιν εἰς τοὺς ἐμοὺς ἀν[θρ]ώπους  
 [ . . ] ν θεῶν συνει[σ]ενέγκ[οι]μι. δίδωμι τοῖς συνάπα-  
 σιν [ . . - κατὰ τ]ὴν οἰκουμένην πολιτ[ε]ίαν Ῥωμαίων, μένοντος  
 [τοῦ] δικαίου τῶν πολιτευμ[ά]των, χωρ[ί]ς τῶν [ . . ] δειτικίων. ὁ[φ]εῖλει γὰρ τὸ  
 [ . . ] νειν πάντα α[ . . . ] α ἤδη κ[α]ὶ τῆ νίκη ἐνπεριει-  
 [ληφ . . . ] αγμα [ . . ] λώσει [τὴν] μεγαλειότητα [τοῦ] Ῥωμαί-  
 [ . . ] περὶ τοὺς [ . . . ] υς γεγενῆσθα[ι] ἥπερ δ[ . . . ]  
 [ . . ] αλειφ[ . . . . . ]-ων τῶ[ν] ἐ[κ]άστης  
 [ . . . . ] ητω[ . . . . . ]-ος[ . . . . . ]  
 [ . . . . ] θη[ . . . . . ]  
 [ . . . . ] ολω[ . . . . . ]  
 [ . . . . ] το  
 [ . . . . ] α  
 [ . . . . ] νελλη  
 [ . . . . ] μω  
 [ . . . . ] υπο  
 [ . . . . ] κυ  
 [ . . . . ] ιειη  
 [ . . . . ] οισσαν  
 [ . . . . ] εγδια  
 [ . . . . . . . . . ]  
 [ . . . . . . . . . ] ος

„Der Imperator Caesar **Marcus Aurelius Severus Antoninus Pius** (= Caracalla) sagt:

-- Gesuche und Bittschriften --, den unsterblichen Göttern danke dass sie mich aus derartiger --, gerettet haben. Deshalb meine ich, dass ich ihre Hoheit vergrößern und mich in frommer Weise dankbar erweisen kann, wenn ich alle Fremden, die zu meinen Untertanen gehören, dazu bringe, diese Götter zu verehren. Ich verleihe das römische Bürgerrecht allen Bewohnern des Erdkreises, wobei alle Arten von rechtlicher Stellung fortbestehen, und mit Ausnahme der *dediticii*. Es gehört sich nämlich, -- und ebenfalls an unserem Sieg teilhaben. Das Edikt wird die Hoheit des römischen -- -ver-.“

## § 4 Der griechische Ursprung der XII Tafeln

Die Zwölftafeln sind die erste (450 v. Chr.) Kodifikation des Privat-, aber auch des alten römischen Strafrechts. Die römische Geschichtsschreibung sieht ihr Entstehen als Ausdruck der Auseinandersetzung zwischen Patriziern und Plebejern und behauptet eine direkte Beeinflussung durch griechische Vorbilder. Die Berichte über die Abfassung der Gesetzestafeln sind aber im einzelnen widersprüchlich. Ebenfalls nicht gesichert sind Inhalt und Aufbau der XII Tafeln, die herkömmlicherweise anhand des folgenden Schemas rekonstruiert werden.

### Übersicht 4: Inhalt der XII-Tafeln (nach Dirksen / Schoell)

<i>Tabulae I-III:</i>	Prozessrecht
<i>Tabulae IV-V:</i>	Familien- und Erbrecht
<i>Tabula VI:</i>	Vertragsrecht
<i>Tabula VII:</i>	Nachbarrecht
<i>Tabula VIII:</i>	Privatdelikte
<i>Tabula IX:</i>	Strafverfahren und Strafrecht
<i>Tabula X:</i>	Bestattungsrecht
<i>Tabulae XI-XII:</i>	Sonstiges

### Quellentext 14 = D. 1.2.2.3-4 Pomp. l. sing. ench.

3 *Exactis deinde regibus (...) omnes leges hae exoleverunt iterumque coepit populus Romanus incerto magis iure et consuetudine aliqua uti quam per latam legem, idque prope viginti annis passus est.*

4 *Postea ne diutius hoc fieret, placuit publica auctoritate decem constitui viros, per quos peterentur leges a Graecis civitatibus et civitas fundaretur legibus: quas in tabulas eboreas perscriptas pro rostris composuerunt, ut possint leges apertius percipi: datumque est eis ius eo anno in civitate summum, uti leges et corrigerent, si opus esset, et interpretarentur neque provocatio ab eis sicut a reliquis magistratibus fieret. Qui ipsi animadverterunt aliquid deesse istis primis legibus ideoque sequenti anno alias duas ad easdem tabulas adiecerunt: et ita ex accedenti appellatae sunt leges duodecim tabularum (...).*

3 Nach der Vertreibung der Könige (...) verloren alle ihre Gesetze an Geltung, und das römische Volk begann erneut mehr nach ungewissem Recht und irgendwelcher Gewohnheit zu leben als nach gesetztem Recht. Dies nahm es beinahe zwanzig Jahre lang hin.

4 Damit dies nicht länger dauere, beschloss man später, zehn Männer mit einer vom Volk verliehenen Amtsgewalt zu bestimmen, durch die von den griechischen Städten Gesetze erbeten und das Gemeinwesen auf Gesetze gegründet werden sollte. Sie schrieben die Gesetze auf Tafeln aus Elfenbein und stellten sie vor der Rednertribüne auf, damit sie möglichst leicht zur Kenntnis genommen werden konnten. Auch war ihnen in diesem Jahr die höchste Rechtsmacht im Gemeinwesen übertragen worden, damit sie die Gesetze – soweit es nötig sein sollte – verbessern und auslegen konnten und damit gegen sie, anders als bei den übrigen Magistraten, die Anrufung der Volksversammlung nicht möglich sei. Sie selbst aber bemerkten, dass einiges in den ersten Gesetzen fehlte und fügten daher im folgenden Jahr zu den Tafeln zwei weitere hinzu. Deshalb sprach man seit dieser Ergänzung vom Gesetz der Zwölftafeln (...).

**Quellentext 15 = FIRA I, 23ff.**

Tab. I, 1. *Si in ius vocat, [ito]. Ni it, antestamino: igitur em capito. 2. Si calvitur pedemve struit, manum endo iacito. 3. Si morbus aevitasque vitium escit, iumentum dato. Si nolet, arceram ne sternito (...).*

Tab. IV, 2. *Si pater filium ter venum duit, filius a patre liber esto (...).*

Tab. V, 3. *Uti legassit super pecunia tutelave suae rei, ita ius esto (...).*

Tab. VI, 1. *Cum nexum faciet mancipiumque, uti lingua nuncupassit, ita ius esto.*

Tab. VIII, 2. *Si membrum rupsit, ni cum eo pacit, talio esto.*

1. Wenn er vor Gericht ruft, [soll er gehen]. Wenn er nicht geht, soll er Zeugen anrufen: Dann soll er ihn ergreifen. 2. Wenn er Ausflüchte sucht oder den Fuss entgegenstellt, dann soll er Hand anlegen. 3. Wenn Krankheit oder Alter als Gebrechen da sind, soll er ein Gespann geben. Wenn er nicht will, soll er keinen bedeckten Wagen zurechtmachen (...).

Wenn ein Vater seinen Sohn dreimal zum Verkauf gegeben hat, soll der Sohn vom Vater frei sein (...).

Wie jemand letztwillig über sein Geld oder die Herrschaft über sein Vermögen verfügt hat, so soll es rechtens sein (...).

Wenn jemand eine Verbindlichkeit (nexum) eingeht oder ein Herrschaftsrecht über eine Person oder Sache (mancipium) überträgt, so soll das, was er mündlich feierlich versprochen hat, rechtsgültig sein.

Wenn er ein Glied verstümmelt hat, soll das Recht der Vergeltung mit Gleichem gelten, falls er sich nicht mit dem Geschädigten gütlich einigt.

**Quellentext 16 = Liv. 3, 34, 6**

*Cum ad rumores hominum de unoquoque legum capite editos satis correctae viderentur, centuriatis comitiis decem tabularum leges perlatae sunt, qui nunc quoque, in hoc immenso aliarum super alias acervatarum legum cumulo, fons omnis publici privatique est iuris.*

Als [die Gesetze] nach Bekunden der Leute in jedem einzelnen ihrer Abschnitte hinreichend korrigiert schienen, wurden die Gesetze der zehn Tafeln von den Zenturiatskomitien verabschiedet. Dies ist noch heute in diesem riesigen Haufen übereinander gehäufte Gesetze die Quelle allen öffentlichen und privaten Rechts.

**Quellentext 17 = D. 47.22.4 Gai. 4 ad l. duod. tab.**

*Sodales sunt, qui eiusdem collegii sunt: quam Graeci ἑταιρίαν vocant. His autem potestatem facit lex pactionem quam velint sibi ferre, dum ne quid ex publica lege corrumpant. Sed haec lex videtur ex lege Solonis translata esse. (...)*

Genossen sind diejenigen, die dem gleichen Kollegium angehören wie die, die Griechen *hetaireian* nennen. Diese aber haben nach dem Gesetz die Befugnis, untereinander verbindliche Vereinbarungen zu treffen, wie sie wollen, vorausgesetzt, dass diese nicht das öffentliche Gesetz überschreiten. Aber diese Bestimmung scheint aus dem Gesetz des Solon übernommen worden zu sein. (...)

**Quellentext 18 = D. 50.16.233.2 Gai. 1 ad leg. duod. tab.**

*"Telum" volgo quidem id appellatur, quod ab arcu mittitur: sed non minus omne significatur, quod mittitur manu: ita sequitur, ut et lapis et lignum et ferrum hoc nomine contineatur: dictumque ab eo, quod in longinquum mittitur, Graeca voce figuratum ἀπὸ τοῦ τηλοῦ. et hanc significationem invenire possumus et in Graeco nomine: nam quod nos telum appellamus, illi βέλος appellant ἀπὸ τοῦ βάλλεσθαι. Admonet nos Xenophon, nam ita scribit: καὶ τὰ βέλη ὁμόσε ἐφέρετο, λόγχοι τοξεύματα σφενδόναι,*

Als „Wurfgeschoss“ (*telum*) wird zwar allgemein das bezeichnet, was von einem Bogen geschossen wird, aber es kann nichtsdestotrotz auch das bezeichnen, was mit der Hand geschleudert wird. Daraus folgt, dass auch Stein, Speer und Lanze in dieser Bezeichnung enthalten sind. Sie leitet sich davon ab, dass etwas, was auf eine Entfernung geworfen wird, im Griechischen übertragen „in die Ferne“ (*apo tou telou*) heisst. Und diese Bedeutung können wir auch in der griechischen Bezeichnung entdecken: Was wir nämlich als „Wurfgeschoss“ (*telum*) bezeichnen, nennen jene „Geschoss“ (*belos*) von *ballestai* (werfen). Und Xenophon beweist dies,

πλεῖστοι δὲ καὶ λίθοι. *Et id, quod ab arcu mittitur, apud Graecos quidem proprio nomine τόξευμα vocatur, apud nos autem communi nomine telum appellatur.*

denn er schreibt so: „und miteinander flogen Geschosse aller Art, Pfeile, Wurfspieße und Steine, teils mit den Schleudern, größtenteils auch mit bloßen Händen geworfen“. Und das, was mit dem Bogen geschossen wird, wird bei den Griechen mit dem eigentlichen Namen Pfeil (*teuxoma*) bezeichnet, bei uns aber wird es mit der allgemeinen Bezeichnung „*telum*“ benannt.

## § 5 Vom Stadtstaat zum Weltreich: Sizilien als erste römische Provinz

*Provincia* (Provinz) bezeichnet ursprünglich den Kompetenzbereich eines römischen Magistraten. Die Bezeichnung Provinz bezieht sich daher zunächst auf die Verwaltungskompetenz, die ein römischer Magistrat über ein ausseritalisches Gebiet, das unter römischer Herrschaft steht, ausübt. In der Republik werden Provinzen durch Prätores und Konsuln oder gewesenen Prätores und Konsuln (sog. Proprätoren, Prokonsuln) ausgeübt. Seit Augustus unterscheidet man senatorische und kaiserliche Provinzen; letztere werden durch Präefekte oder Legate verwaltet. Erste römische Provinz wurde in Folge des Ersten Punischen Krieges 241 v. Chr. Sizilien, 237 v. Chr. trat Sardinien hinzu.

Hauptquelle für die Verwaltung Siziliens als erster römischer Provinz sind die Reden gegen Verres, die Marcus Tullius Cicero 70 v. Chr. in einem Repetundenverfahren gegen Gaius Verres hielt. Verres war angeklagt wegen Korruption und Erpressung. Cicero, der selbst als Quästor in Sizilien gewesen war, trat dabei als Ankläger gegen den Verres auf. Bereits die erste Angriffsrede führte dazu, dass sich Verres freiwillig ins Exil nach Massilia zurückzog. Die zweite, nie gehaltene Rede, veröffentlichte Cicero später. Sie beschäftigt sich vor allem mit der Steuereintreibung durch Zehntpächter sowie der Verwaltung der Getreidelieferungen aus Sizilien nach Rom.

### Quellentext 19 = Cic. Verr. II, 3, 11

*In hac causa frumentaria cognoscenda haec vobis proponite, iudices, vos de rebus fortunisque Siculorum omnium, de civium Romanorum qui arant in Sicilia bonis, de vectigalibus a maioribus traditis, de vita victuque populi Romani cognituros: quae si magna atque adeo maxima vobis videbuntur, quam varie et quam copiose dicantur exspectare nolite. Neminem vestrum praeterit, iudices, omnem utilitatem opportunitatemque provinciae Siciliae, quae ad commoda populi Romani adiuncta sit, consistere in re frumentaria maxime; nam ceteris rebus adiuvamur ex illa provincia, hac vero alimur ac sustinemur.*

Stellt euch bei der Untersuchung der Getreideangelegenheiten vor Augen, ihr Richter, dass ihr über Besitz und Vermögen aller Sizilier, über das Eigentum der römischen Bürger, die in Sizilien Landbau betreiben, über die von den Vorfahren ererbten Steuereinnahmen, über die lebenswichtige Zufuhr des römischen Volkes befinden sollt. Wenn ihr das für wichtig und sogar für äusserst wichtig haltet, dann erwartet nicht, dass abwechslungs- und einfallsreich darüber gesprochen werde. Niemandem von euch ist unbekannt, ihr Richter, dass aller Nutzen und Gewinn der Provinz Sizilien, soweit er mit den Vorrechten des römischen Volkes zusammenhängt, hauptsächlich auf dem Getreidewesen beruht. Denn im übrigen gewährt diese Provinz uns zusätzliche Hilfe, hierdurch aber ernährt und erhält sie uns.

### Quellentext 20 = Cic. Verr. II, 3, 12-14

12 *Ea causa tripertita, iudices, erit in accusatione; primum enim de decumano, deinde de empto dicemus frumento, postremo*

12 Diese Angelegenheit wird in meiner Anklage aus drei Teilen bestehen, ihr Richter. Denn zuerst will ich über das Zehntgetreide, dann über das Kauf- und schliesslich über das

*de aestimato. Inter Siciliam ceterasque provincias, iudices, in agrorum vectigalium ratione hoc interest, quod ceteris aut impositum vectigal est certum, quod stipendiarium dicitur, ut Hispanis et plerisque Poenorum quasi victoriae praemium ac poena belli, aut censoria locatio constituta est, ut Asiae lege Sempronia:*

*Siciliae civitates sic in amicitiam fidemque accepimus ut eodem iure essent quo fuissent, eadem condicione populo Romano parerent qua suis antea paruissent.*

13 *Perpaucae Siciliae civitates sunt bello a maioribus nostris subactae; quarum ager cum esset publicus populi Romani factus, tamen illis est redditus; is ager a censoribus locari solet. Foederatae civitates duae sunt, quarum decumae venire non soleant, Mamertina et Tauromenitana, quinque praeterea sine foedere immunes [civitates] ac liberae, Centuripina, Halaesina, Segestana, Halicyensis, Panhormitana; praeterea omnis ager Siciliae civitatum decumanus est, itemque ante imperium populi Romani ipsorum Siculorum voluntate et institutis fuit.*

14 *Videte nunc maiorum sapientiam, qui cum Siciliam tam opportunum subsidium belli atque pacis ad rem publicam adiunxissent, tanta cura Siculos tueri ac retinere voluerunt ut non modo eorum agris vectigal novum nullum imponerent, sed ne legem quidem venditionis decumarum neve vendundi aut tempus aut locum commutarent, ut certo tempore anni, ut ibidem in Sicilia, denique ut lege Hieronica venderent. Voluerunt eos in suis rebus ipsos interesse, eorumque animos non modo lege nova sed ne nomine quidem legis novo commoveri.*

Schätzpreisgetreide reden. Bei der Bemessung der Grundsteuern unterscheidet sich Sizilien von den übrigen Provinzen, ihr Richter. Denn den übrigen Provinzen ist entweder eine Steuer von bestimmter Höhe auferlegt, die Tribut genannt wird, wie den Spaniern und den meisten Puniern, gleichsam als Siegeslohn und Strafe für den Krieg, oder man hat eine Verpachtung durch die Zensoren vorgesehen, wie in Asien durch die lex Sempronia.

Mit den sizilischen Gemeinden aber haben wir in der Weise einen Bund der Freundschaft und Treue geschlossen, dass sie ihre frühere Rechtsstellung behalten, dass sie dem römischen Volke zu denselben Bedingungen untertan sein sollten, zu denen sie vorher ihren Gebietern untertan waren.

13 Sehr wenige Gemeinden Siziliens sind von unseren Vorfahren durch Krieg bezwungen worden. Deren Landgebiete waren zwar in das Eigentum des römischen Volkes gefallen, doch gab man sie ihnen trotzdem zurück. Dieses Land pflegen die Zensoren zu verpachten. Es gibt zwei verbündete Gemeinden, deren Zehnten man nicht zu verpachten pflegt, die Gemeinden der Mamertiner und Tauromenier, und ausserdem fünf, die ohne Bündnis frei von Steuern und Lasten sind: Centuripae, Halaesa, Segesta, Halikyai, Panormos. Alles übrige Land der sizilischen Gemeinden ist zehntpflichtig, und ebenso verhielt es sich vor der Herrschaft des römischen Volkes nach dem Willen und den Anordnungen der Sizilier selbst.

14 Erkennt ihr jetzt die Weisheit unserer Vorfahren: als sie Sizilien, eine so vorteilhafte Hilfsquelle in Krieg und Frieden, mit dem Staate vereinigt hatten, da wünschten sie die Sizilier so angelegentlich zu schützen und zu behüten, dass sie ihre Ländereien mit keinerlei neuen Steuern belasteten, ja nicht einmal das Gesetz über die Zehntverpachtung noch auch Zeit oder Ort der Verpachtung änderten, dass sie zu einer bestimmten Jahreszeit, dass sie ebendort in Sizilien, schliesslich, dass sie nach der *lex Hieronica* die Pacht ausboten. Sie wünschten, dass die Sizilier selbst bei ihren Angelegenheiten zugegen seien und dass sie nicht durch ein neues Gesetz und nicht einmal durch einen neuen Namen des Gesetzes beunruhigt würden.

### Quellentext 21 = Cic. Verr. II, 3, 35-38

35 *Illa vero praeclara est clausula edicti, quod omnium controversiarum quae essent inter aratorem et decumanum, si uter velit, edicit se recuperatores daturum. Primum quae potest esse controversia, cum is qui petere debet aufert, et cum is non quantum debetur sed quantum commodum est aufert, ille autem unde ablatum est iudicio suum recuperare nullo*

35 Herrlich ist vollends jener Schluss des Edikts, worin es verheisst, er werde für alle Streitigkeiten zwischen dem Landwirt und dem Zehntpächter Richter bestellen, wenn einer von beiden es verlange. Denn was kann es erstens für Streitigkeiten geben, wenn der einfach wegnimmt, der klagen müsste, und wenn er nicht soviel wegnimmt, wie ihm zusteht, sondern soviel, wie ihm passt, der aber, dem er genommen hat, auf keine Weise durch ein Verfahren sein eigen

*modo potest? Deinde in hoc homo luteus etiam callidus ac veterator esse vult, quod ita scribit, SI UTER VOLET, RECUPERATORES DABO. Quam lepide se furari putat! Utrique facit potestatem, sed utrum ita scripserit, 'si uter volet' an 'si decumanus volet,' nihil interest; arator enim tuos istos recuperatores numquam volet.*

36 *Quid? illa cuius modi sunt quae ex tempore ab Apronio admonitus edixit? Q. Septicio, honestissimo equite Romano, resistente Apronio et adfirmante se plus decuma non daturum, exoritur peculiare edictum repentinum, ne quis frumentum de area tolleret antequam cum decumano pactus esset. Ferebat hanc quoque iniquitatem Septicius et imbri frumentum corrumpi in area patiebatur, cum illud edictum repente uberrimum et quaestuosissimum nascitur, ut ante Kalendas Sextilis omnis decumas ad aquam deportatas haberent.*

37 *Hoc edicto non Siculi, nam eos quidem superioribus edictis satis perdidit atque adflixerat, sed isti ipsi equites Romani qui suum ius retinere se contra Apronium posse erant arbitrati, splendidi homines et aliis praetoribus gratiosi, vincti Apronio traditi sunt. Attendite enim cuius modi edicta sint. NE TOLLAT, inquit, EX AREA, NISI ERIT PACTUS. Satis haec magna vis est ad inique paciscendum; malo enim plus dare quam non mature ex area tollere. At ista vis Septicium et non nullos Septici similis non coercet, qui ita dicunt, 'Non tollam potius quam paciscar.' His hoc opponitur, 'Deportatum habeas ante Kalendas Sextilis.' Deportabo igitur. 'Nisi pactus eris, non commovebis.' Sic deportandi dies praestituta tollere cogebat ex area: prohibitio tollendi, nisi pactus esset, vim adhibebat pactioni, non voluntatem.*

38 *Iam vero illud non solum contra legem Hieronicam nec solum contra consuetudinem superiorum, sed etiam contra omnia iura Siculorum, quae habent a senatu populoque Romano, ne quis extra suum forum vadimonium promittere cogatur. Statuit iste ut arator decumano quo vellet decumano vadimonium promitteret, ut hic quoque Apronio, cum ex Leontino usque Lilybaeum aliquem vadaretur, ex miseris aratoribus calumniandi quaestus accederet. (...)*

zurückerlangen kann? Sodann will dieser schmutzige Geselle auch darin noch schlau und hintertrieben sein, dass er schreibt: „WENN EINER VON BEIDEN ES WÜNSCHT, WERDE ICH RICHTER BESTELLEN“. Wie fein er uns da in die Irre zu führen meint! Er räumt beiden die Befugnis ein; doch ob er schreibt „wenn einer von beiden es wünscht“ oder „wenn der Zehntpächter es wünscht“, macht keinen Unterschied; denn diese deine Richter wird der Landwirt niemals wünschen.

36 Wie? Was sind das für Edikte, die er je nach den Umständen auf den dringenden Wunsch des Apronius hin erlassen hat? Q. Septicius, ein höchst ehrenhafter römischer Ritter, widersetzte sich dem Apronius und erklärte, er werde nicht mehr als den Zehnten leisten; da stellt sich plötzlich ein Sondererlass ein: niemand solle das Getreide von der Tenne entfernen, bevor er mit dem Zehntpächter abgeschlossen habe. Septicius nahm auch diese Unbill hin und liess es geschehen, dass der Regen sein Getreide auf der Tenne verdarb, als plötzlich dieses höchst einträgliche und gewinnbringende Edikt ans Licht kam: jedermann solle den Zehnten vor dem 1. Sextilis an die Küste bringen.

37 Durch dieses Edikt wurden nicht die Sizilier – denn die hatte er schon durch frühere Erlasse hinlänglich zugrunde gerichtet und heimgesucht –, sondern eben die römischen Ritter, die geglaubt hatten, sie könnten ihr Recht gegen Apronius durchsetzen, angesehene und bei den anderen Prätores einflussreiche Leute, dem Apronius gefesselt überantwortet. Denn beachtet wohl, wie die Erlasse lauten. „Er darf nichts von der Tenne wegnehmen“, heisst es, „ehe er abgeschlossen hat“. Das ist schon ein hinreichendes Druckmittel für einen ungerechten Abschluss. Denn lieber will ich mehr leisten als nicht beizeiten die Tenne räumen. Doch dieses Zwangsmittel schüchtert den Septicius und einige seinesgleichen nicht ein, die da sagen: „Lieber nehme ich nichts weg, als dass ich abschliesse“. Für diese Leute hält man das Hindernis bereit: „Vor dem 1. Sextilis musst du geliefert haben“. Also werde ich liefern. „Bevor du abgeschlossen hast, wirst du nichts anrühren“. So zwang sie der für die Lieferung anberaumte Tag, das Getreide von der Tenne zu entfernen, machte den Abschluss zur Nötigung, nicht zu einem freiwilligen Vertrag.

38 Ferner widerspricht auch dieser Punkt nicht nur der *lex Hieronica* und nicht nur der Gewohnheit der Vorgänger, sondern auch allen Rechten der Sizilier, die sie vom Senat und vom römischen Volk erhalten haben – niemand darf gezwungen werden, sich ausserhalb des für ihn zuständigen Gerichts zu einem Termin zu stellen. Verres aber hat verordnet, dass sich der Landwirt dem Zehntpächter dort stellen solle, wo es der Zehntpächter wünsche, und so wurde dem Apronius auch noch diese gewinnbringende Schikane gegen die unglücklichen Landwirte zuteil, dass er jemanden

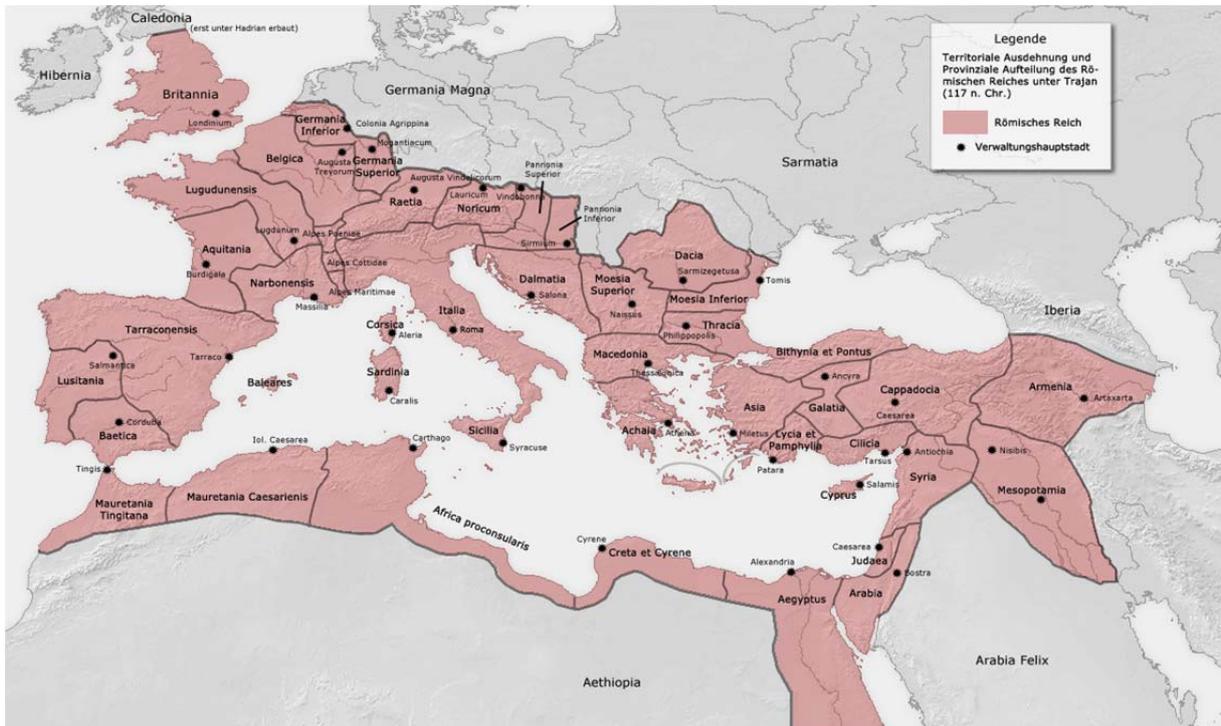
aus dem Leontinischen bis nach Lilybaeum vorladen konnte.  
 (...)

**Quellentext 22 = D. 50.1.29 Gai. 1 ad ed. prov.**

*Incola et his magistratibus parere debet, apud quos incola est, et illis, apud quos civis est: nec tantum municipali iurisdictioni in utroque municipio subiectus est, verum etiam omnibus publicis muneribus fungi debet.*

Ein Einwohner muss sowohl derjenigen Obrigkeit Gehorsam leisten, unter welcher er Einwohner ist, als der, in deren Stadt er Bürger ist, und er ist in beiden Municipien nicht nur der städtischen Gerichtsbarkeit unterworfen, sondern muss auch allen öffentlichen Diensten sich unterziehen.

**Karte: Die römischen Provinzen im Jahre 117 n. Chr.**



## § 6 Kaufrecht und Transportverträge

Schon vor der griechisch-römischen Antike bildet der Mittelmeerraum einen wichtigen Handelsplatz, der auch über einzelne Gemeinschaften hinausreichte. Es ist vorstellbar, dass die dabei herausgebildeten und ständig angepassten Geschäftspraktiken auch auf das römische Recht gewirkt haben.

### 1. Das Recht von Gortyn

Das Kaufrecht gehört zu den ältesten Rechtsmaterien. Das Stadtrecht von Gortys ist eines der ältesten überhaupt bekannten Gesetze. Es stammt aus der Zeit um 500 v. Chr. bis 450 v. Chr. aus Gortys auf Kreta. Die aus 42 Steinblöcken zusammengesetzte Inschrift befand sich ursprünglich an den Wänden eines öffentlichen Gebäudes an der Agora der antiken Polis. Erhalten sind 12 der Tafeln, die sich auf den Wänden eines hellenistischen Gebäudes befanden, das in römischer Zeit in den Bau eines Odeons mit einbezogen wurde. Betrachtet werden hier die Regelungen zur Haftung beim Sklavenkauf. Sie regeln vor allem die sog. Noxalhaftung, das heisst die Wahl des Eigentümers eines Sklaven, der einen Schaden verursacht hat, diesen entweder auszuliefern oder den Schaden zu begleichen. Entsprechende Regeln finden sich auch im römischen Recht der klassischen Zeit (1.-3. Jhdt.).

#### Quellentext 23 = IC IV 41 col. VII 1-19

[μένος ----- ]

-----

. . ]ν] . . . . . [ται κ-  
ρήματα ἐπὶ ναὸν ἐπι-  
διόμε[ον] ἢ ἐπελεύσ-  
αντα ἢ θ[ . . . . . ]στα] .  
. [λο] . . . ]α[ . . ] πεπᾶθαι  
τουτον [ . . . . . ]ια[ . .  
. ]πε[ . . ]αι τὸ]μ πριάμ-  
ενον [τοῖς μεμπ]ο[μέ-  
νοις τόν] κρημάτων τὰν  
ἄταν κατ[ι]σστά[μ]ην ἄ-  
ι Φεκάστῳ ἔγρατται, κ-  
αὶ τὸν ἄνδρ' αὐτὸν ἐπὶ  
τοῖς [μ]ενπομέοις τ-  
ὸν κρημάτων ἤμην, αἶ κ-  
α μὴ περαιόσει ἢ κα πρία-  
ται ἐν ταῖς τριάκοντ' ἀμέ-  
ραις, αἱ δὲ κα συγγόντι, τ-  
ᾶν δεκ' ἀμερῶν μὴ περαιόσ-  
η]ν, ἀνδοκᾶν δὲ καὶ (...)

Wer κρήματα zum Tempel  
hintreibt oder hinträgt ...  
Der Käufer soll denjenigen,  
die wegen der κρήματα klagen,  
die Buße zahlen, wie es  
aufgeschrieben ist, oder der  
(unfreie) Mann soll denjenigen  
gehören, die wegen der κρήματα  
klagen, wenn er (diese) nicht  
innerhalb von dreißig Tagen  
nach dem Kauf herausgibt. Wenn  
sie (d. h. die Kläger) aber  
innerhalb von zehn Tagen  
zustimmen, daß er (diese) nicht  
herausgibt, aber Bürgschaft  
und ...).

#### Quellentext 24 = IC IV 72 col. VII 10-15

α[ῖ] κ' ἐκς ἀγ-  
ορᾶς πρ[ι]άμενος δόλον μὲ π-  
εραιόσει τὰν Φεκσέκοντ' ἀμ-  
ερᾶν, αἶ τινά κα πρόθ' ἀδικέ-  
κει ἔ ὕστερον, τόι πεπαμέν-  
οι ἔνδικον ἔμεν.

Wenn jemand einen Sklaven auf  
dem Markt gekauft hat, und (ihn)  
nicht innerhalb von sechzig Tagen  
herausgibt, wenn dieser jemandem  
vorher oder nachher Schaden  
zugefügt hat, soll die Klage gegen den Erwerber zulässig  
sein.

**Quellentext 25 = D. 19.1.11.12 Ulp. 32 ad ed.**

*Idem libro secundo responsorum ait emptorem noxali iudicio condemnatum ex empto actione id tantum consequi, quanti minimo defungi potuit: idemque putat et si ex stipulatu aget: et sive defendat noxali iudicio, sive non, quia manifestum fuit noxium servum fuisse, nihilo minus vel ex stipulatu vel ex empto agere posse.*

Derselbe Jurist [Neraz] sagt im zweiten Buch seiner Rechtsgutachten, dass der Käufer, der [wegen eines entsprechenden Mangels des gekauften Sklaven] im Noxalprozess verurteilt worden ist, mit der Klage aus Kauf nur das erlangen kann, womit er sich am günstigsten der Noxalhaftung hätte entledigen können. Und er vertritt dasselbe für den Fall, dass der Käufer aus der Stipulation klagt. Und gleichgültig, ob der Käufer sich auf den Noxalprozess einlässt oder nicht, weil es offenkundig war, dass der Sklave wegen einer Schadenstat haftete, könne er nichtsdestoweniger entweder aus der Stipulation oder aus Kauf klagen.

**Quellentext 26 = D. 47.1.1.2 Ulp. 41 ad Sab.**

*Non tantum in furti, verum in ceteris quoque actionibus, quae ex delictis oriuntur, sive civiles sunt sive honorariae, id placet, ut noxa caput sequatur.*

Nicht bloss rücksichtlich der Diebstahlsklage, sondern auch bei allen andern, die aus Delikt entspringen, seien sie bürgerlichrechtliche oder honorarrechtliche, hat man den Grundsatz angenommen, dass die *Noxa* dem schuldigen Haupte folge.

**Quellentext 27 = D. 47.2.18 Paul. 9 ad Sab.**

*Quod dicitur noxam caput sequi, tunc verum est, ut quae initio adversus aliquem nata est caput nocentis sequatur: ideoque si servus tuus furtum mihi fecerit et dominus eius effectus eum vendidero, non posse me agere cum emptore Cassiani putant.*

Wenn es heisst, die *Noxa* folge dem schuldigen Haupte, so ist dies so zu verstehen, dass die einmal gegen jemand erwachsene Klage der Person des Schadenstifters folge. Wenn mich daher dein Sklave bestohlen, und ich selbst sein Herr geworden, ihn verkauft habe, so meinen die Cassianer, könne ich nicht wider den Schuldner klagen.

**2. Das Seedarlehen des Menelaos**

In das 1. Jhdt. n. Chr. führen die Urkunden, die im 1959 entdeckten sog. „Archiv der Sulpicier“ aus Pompei. Sie betreffen vor allem Geschäfte, die die Familie der *Caii Sulpicii* tätigte und geben damit einen unmittelbaren Einblick in die Rechtspraxis Italiens. Bis auf eine Urkunde sind alle dieser Geschäftsurkunden in lateinischer Sprache verfasst. Die einzige und nur teilweise griechischsprachige Urkunde bezeugt eine *Naulotike*, das heisst einen Vertrag über den Transport von Waren, der nach römischem Recht entweder als Seedarlehens- oder Seefrachtvertrag eingeordnet werden kann. Wie die Einordnungsschwierigkeiten in der heutigen Sekundärliteratur zeigen, handelt es sich vermutlich um ein Institut des griechischen Rechts. Ein Vergleich mit Digestentexten legt freilich nahe, dass derartige Vereinbarungen auch den römischen Juristen bekannt waren, dass mithin die Vertragspraxis des Mittelmeeres auch ihnen bekannt und für ihre Gutachten von Bedeutung war.

**Quellentext 28 = TP 13 = TPN 68: Pecunia accepta ἐξ ναυλωτικής cum fideiussione (11. April 38)**

Ἐπὶ ὑπάτων Μάρκου Ἀκύλα Ἰουλι-  
άνου καὶ Ποπλίου Νωνίου Ἀσ-  
πρήνα πρὸ τιῶν εἰδῶν  
Ἀπριλίων ἐν Δικαρχίᾳ.  
Μενέλαος Εἰρηναίου Κερα-  
μῆτης ἔγραψα ἀπέχιν μοι  
παρὰ Πρίμου Ποπλίου Ἀττίου Σεβή-  
ρου δούλου[[λου]] δηνάρια χίλια  
ἐκ ναυλωτικῆς ἐκσφραγισμένης,  
ἃ καὶ ἀποδώσω ἀκο[[υ]]λούθως  
τῇ ναυλωτικῇ, ἥ<ν> πεποίημαι πρὸς  
αὐτόν. κατέστησα δὲ ἔγγυον

εἰς ἔκτισιν τῶν προγεγραμμένων  
δηναρίων χιλίων Μάρκον Βαρ-  
βάτιον Κέλερα.

Q Aelius Romanus scripsi rogatu et  
Mandatu M. Barbati Celeris coram  
Ipsa, quod is litteras nesciret, eum  
Sua fide iubere eos \*∞ q.s.s. sunt  
Primo P. Atti Severi ser. pro Menela-  
Uo Irenaei f. Ceramietae, its  
Uti supra scriptum es[t].

Unter den Konsuln Marcus Aquila Iuli-  
anus und Publius Nonius As-  
prenas am dritten Tag vor den Iden  
des April in Dicarchia<sup>1</sup>.

Ich, Menelaos, Sohn des Irenäus aus Kera-  
mos, habe geschrieben, dass ich für mich erhalten habe  
von Primus, Sklave des Publius Attius Seve-  
rus, eintausend Denare  
aus gesiegeltem Seefrachtvertrag,  
und diese werde ich zurückgeben gemäss  
dem Seefrachtvertrag, den ich geschlossen habe,  
mit ihm. Ich habe als Bürgen bestellt

für die Zahlung der oben genannten  
eintausend Denare den Markus Bar-  
batus Celer.

Ich Q. Aelius Romanus, habe geschrieben auf Bitten und  
im Auftrag des Markus Barbatus Celer, vor ihm selbst,  
weil er des Schreibens nicht mächtig ist, dass er sich verbürgt  
wegen der eintausend Denaren, die oben genannt sind, dem Primus,  
des Publius Attius Severus Sklave, für Menelaos, den Sohn des  
Irenäus, Keramieten, so wie oben geschrieben ist.

**Quellentext 29 = D. 19.2.15.6 Ulp. 32 ad ed.**

*Item cum quidam nave amissa vecturam, quam  
pro mutua acceperat, repeteretur, rescriptum  
est ab Antonino Augusto non immerito  
procuratorem Caesaris ab eo vecturam  
repetere, cum munere vehendi functus non sit:  
quod in omnibus personis similiter  
observandum est.*

In einem Fall, in dem von jemandem nach Untergang des  
Schiffes das Frachtgeld, das er als Gegenleistung bereits  
empfangen hatte, zurückgefordert wurde, ist von dem Kaiser  
Antoninus [Caracalla] der Bescheid erteilt worden, dass der  
kaiserliche Prokurator zu Recht das Frachtgeld von ihm  
zurückfordert, weil die Transportpflicht nicht erfüllt worden  
ist. Das muss aber in gleicher Weise für alle Personen gelten.

**Quellentext 30 = D. 19.2.61.1 Scaev. 7 dig.**

*Navam conduxit, ut de provincia Cyrenensi  
Aquileiam navigaret olei metretis tribus milibus  
impositis et frumenti modis octo milibus certa  
mercede: sed evenit, ut onerata navis in ipsa  
provincia novem mensibus retineretur et onus  
impositum commisso tolleretur. quaesitum est,  
an vecturas quas convenit a conductore  
secundum locationem exigere navis possit.  
respondit secundum ea quae proponerentur  
posse.*

Jemand charterte gegen fixes Entgelt ein Schiff, das mit einer  
Fracht von dreitausend Metren Öl und achttausend Scheffel  
Getreide von der Provinz Kyrenaika nach Aquileia segeln  
sollte. Doch es kam so, dass das Schiff mit der Ladung noch in  
der Provinz selbst neun Monate festgehalten wurde und die  
Ladung wegen eines Zollvergehens an den Staat verfiel. Es ist  
gefragt worden, ob der Schiffseigner von dem Charterer die im  
Chartervertrag vereinbarten Charterbeträge verlangen könne.  
Er hat geantwortet, nach dem was vorgetragen sei, könne er  
das.

<sup>1</sup> Griechischer Name für Puteoli.

**Quellentext 31 = D. 19.2.31 Alf. 5 dig. a Paulo epit.**

*In navem Saufeii cum complures frumentum confuderant, Saufeius uni ex his frumentum reddiderat de communi et navis perierat: quaesitum est, an ceteri pro sua parte frumenti cum nauta agere possunt oneris aversi actione. Respondit rerum locatarum duo genera esse, ut aut idem redderetur (sicuti cum vestimenta fulloni curanda locarentur) aut eiusdem generis redderetur (veluti cum argentum pusulatum fabro daretur, ut vasa fierent, aut aurum, ut anuli): ex superiore causa rem domini manere, ex posteriore in creditum iri. Idem iuris esse in deposito: nam si quis pecuniam numeratam ita deposuisset, ut neque clusam neque obsignatam traderet, sed adnumeraret, nihil aliud eum debere apud quem deposita esset, nisi tantundem pecuniae solveret. Secundum quae videri triticum factum saufeii et recte datum. Quod si separatim tabulis aut heronibus aut in alia cupa clusum uniuscuiusque triticum fuisset, ita ut internosci posset quid cuiusque esset, non potuisse nos permutationem facere, sed tum posse eum cuius fuisset triticum quod nauta solvisset vindicare. Et ideo se improbare actiones oneris aversi: quia sive eius generis essent merces, quae nautae traderentur, ut continuo eius fierent et mercator in creditum iret, non videretur onus esse aversum, quippe quod nautae fuisset: sive eadem res, quae tradita esset, reddi deberet, furti esse actionem locatori et ideo supervacuum esse iudicium oneris aversi. sed si ita datum esset, ut in simili re solvi possit, conductorem culpam dumtaxat debere (nam in re, quae utriusque causa contraheretur, culpam deberi) neque omnimodo culpam esse, quod uni reddidisset ex frumento, quoniam alicui primum reddere eum necesse fuisset, tametsi meliorem eius condicionem faceret quam ceterorum.*

Mehrere Befrachter hatten ihr Getreide auf dem Schiff eines Saufeius in dem Frachtraum zusammengeschüttet. Saufeius hatte einem von ihnen Getreide aus der gemeinsamen Ladung zurückgegeben. Und danach war das Schiff untergegangen. Es ist gefragt worden, ob die übrigen für ihren Teil des Getreides gegen den Reeder mit der Klage wegen Unterschlagung der Ladung vorgehen können. Er hat gutachtlich entschieden: Es gebe beim Werkvertrag (*locatio*) zwei Arten von Sachen mit der Folge, dass entweder dieselbe Sache zurückgegeben werden müsse (wenn etwa Kleidungsstücke dem Kleiderreiniger zur Bearbeitung übergeben wurden) oder dass eine Sache aus derselben Gattung zurückgegeben werden müsse (wenn etwa Rohsilber dem Goldschmied gegeben werde, damit daraus Gefässe, oder Gold, damit daraus Ringe gemacht würden). Im ersten Fall gehöre die Sache weiterhin dem Eigentümer. Im letzteren Fall werde sie zur Begründung eines gattungsmässigen Schuldverhältnisses hingegeben. Ebenso sei die Rechtslage bei der Verwahrung. Denn wenn jemand bares Geld in der Weise in Verwahrung gibt, dass er das Geld weder fest verschlossen noch versiegelt aushändigt, sondern einzeln hinzählt, dann schulde derjenige, dem das Geld zur Verwahrung gegeben worden ist, lediglich die gleiche Summe Geldes zurückzuzahlen. Nach dem Gesagten sei anzunehmen, dass der Weizen Eigentum des Saufeius geworden ist und er ihn somit zu Recht zurückgegeben hat. Wäre aber der Weizen eines jeden Eigentümers jeweils getrennt in Bretterverschlägen oder abgefüllt in Säcken oder Tonnen gelagert worden, so dass hätte unterschieden werden können, was jedem einzelnen gehörte, dann hätte der Reeder die Mengen nicht vertauschen dürfen; vielmehr hätte derjenige vindizieren können, dem der Weizen, den der Reeder einem anderen ausgeliefert hatte, gehört. Und daher lehne er die Klage wegen Unterschlagung der Ladung als solche ab, weil entweder die Waren, die dem Reeder übergeben wurden, von der Art seien, dass sie ohne weiteres in sein Eigentum übergangen und den Getreidekaufmann auf einen gattungsmässigen Anspruch beschränken – dann sei ersichtlich keine Ladung unterschlagen worden, da sie ja im Eigentum des Reeders stand – oder es sei, wenn gerade die Sache, die dem Reeder übergeben worden sei, zurückgegeben werden musste, für den Befrachter die Diebstahlsklage gegeben, und deswegen sei eine Klage wegen Unterschlagung der Ladung überflüssig. Wenn aber dem Reeder das Frachtgut mit der Massgabe übergeben worden ist, dass er gleichartige Sachen, das heisst beliebiges Getreide aus dem Frachtvorrat zurückgeben dürfe, dann steht er als Unternehmer lediglich für Verschulden ein (denn bei einem Vertrag, der in beiderseitigem Interesse geschlossen wird, muss für jedes Verschulden eingestanden werden). Und es liege nicht immer ein Verschulden darin, dass er nur einem etwas von dem Getreide ausgeliefert habe; denn er musste zwangsläufig einem zuerst etwas von der Ladung ausliefern, auch wenn er ihn dadurch in eine

bessere Lage versetzt als die anderen Befrachter.

### 3. Risikomanagement beim Weinkauf

Ein besonders wichtiges Handelsgut war der Wein. Die überlieferten Regelungen zu den Einzelheiten des Weinkaufes sind sowohl in den Urkunden aus dem Mittelmeerraum, als auch in den Digesten besonders zahlreich. Der Vergleich zwischen Urkunden und Juristenschriften erlaubt, Regelungsmuster für die Risikoverteilung aufzudecken, die im römischen Recht im Rahmen der *bona fides* als Massstab verwendet werden.

#### Quellentext 32 = P. Athen. 23 aus Faijum (82 n. Chr.) = [www.trismegistos.org/text/10129](http://www.trismegistos.org/text/10129)

Ἔτους πρώτου Αὐτοκράτορ[οσ] Κα[ί]σαρος Δομι[τι]αν[οῦ] Σεβαστοῦ μηνὸς Δύστρου ἐβδόμη, Τῦβι ζ, ἐν Θεαδελφίαι τῆς Θεμίστου μερίδος τοῦ Ἀρσινοίτου νομοῦ. Ὁμολογοῦσιν Δίος ὡς ἐτῶν εἴκοσι ἐπτὰ οὐλῆ [δ]ακτύλῳ πρώτῳ χειρὸς ἀριστερᾶς καὶ Ἰσισ ὡς [ἐ]τῶν εἴκοσι τεσσάρων οὐλῆ ποδὶ ἀριστερῶι καὶ Ἡρακλῆς ὡς ἐτῶν εἴκοσι οὐλῆ ἀντ[ι]κνημίῳ ἀριστερῶι, οἱ τρεῖς Ἡρ[α]κλ[έ]ους νεότερου Πέρσαι τῆς ἐπιγονῆς, ἀλλήλων ἔγγυοι εἰς ἔκτισιν, Θέωνι τῶι καὶ Σωκράτῃ Ἡρωνος ὡς ἐτῶν τριάκοντα ἐνὸς ἀσήμωι, ἔχιν παρ' αὐτοῦ παραχρήμα διὰ χειρὸς ἐξ οἴκου τιμὴν οἴνου νέου ληναίου ἀπὸ γενήμ[α]τος οὐ καρπυνοῦσι περὶ τὴν προκειμένην κώμην Θεαδέλφιαν τοῦ λεγομένου Διονυσίου ἀμπελῶνος κεραμίων ἀρσινοϊτικῶν ἐξήκοντα ἕξ, ἐν χύματι τοῦ αὐτοῦ ἀμπελῶνος, ὧν καὶ τὴν ἀπ[ό]δοσιν ποιησάσθωσαν οἱ ὁμολογοῦντες τῷ Θέωνι ἐν μηνὶ Καισαρείῳ τοῦ ἐνεστῶτος πρώτου ἔτους ἐπὶ ληνῶι ἄνευ πάσης ὑπερθέσεως καὶ εὐρησιλογίας, τοῦ Θέωνος χορηγοῦντος κέραμον. Ἐὰν δὲ μὴ ἀποδῶσι καθὰ γέγραπται, ἀποτεισάσθωσαν παραχρήμα μεθ' [ἡ]μιολίας καὶ τόκων, γεινομένης τῶι Θέωνι τ[ῆς] πρά[ξ]εως ἕκ τε τ[ῶ]ν ὁμολογούντων καὶ οὐ ἐὰν αὐτῶν αἰρήται καὶ ἐκ τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῖς πάντων καθάπερ ἐκ δίκης. Ὑπογραφεὺς τῶν ὁμολογούντων Φρόντων Πάπου ὡς \* μ ου τρα [ἐ]κ δε (Hand 2) Δίος καὶ Ἰσισ καὶ Ἡρακλῆς ὁ τρεῖς Ἡρ[α]κλέους Πέρσαι τῆς ἐπιγονῆς ἀλλήλων ἔγγυοι εἰς ἔκτισιν, ὁμολογοῦμεν ἔχιν παρὰ Θεώνος τοῦ καὶ [Σωκράτους] Ἡρωνος τιμὴν οἴνου νέου ληναίου .. [

Im ersten Jahr des Imperator Caesar Domitianus Augustus, am 7. Tag des Monats Dystros, am 7. Tybi (3. Januar), in Theadelphia, im Bezirk Themistos des arsinoitischen Gaus. Es anerkennen Dios, etwa 27 Jahre alt, Narbe auf dem Daumen der linken Hand, Osis, etwa 24 Jahre alt, Narbe auf dem linken Fuss, und Herakles, etwa 20 Jahre alt, Narbe auf dem linken Schienbein, alle drei Söhne des jüngeren Herakles, Perserepigonen, Zahlungsbürgen dem Theon, auch Sokrates genannt, Sohn des Horos, etwa 31 Jahre alt, ohne Kennzeichen, empfangen zu haben von ihm auf der Stelle bar zugezählt den Preis für neuen Wein im Pressbottich aus der Weinlese, wovon sie ein Nutzungsrecht haben, in der Gegend des oben genannten Dorfes Theadelphia, aus dem Dionysios genannten Weingarten, in arsinoitischen Gefässen sechsundsechzig, nach dem Mass desselben Weingartens, und die Anerkennenden werden dem Theon die Übergabe im Monat Kaisereios (25. Juli – 23. Aug.) des laufenden ersten Jahres beim Pressbottich vollständig, ohne jeglichen Verzug und ohne Diskussion vollziehen, wobei Theon die Transportgefäße zur Verfügung stellt. Wenn sie nicht so übergeben, wie geschrieben ist, werden (die Anerkennenden) auf der Stelle (den Betrag) anderthalbfach und verzinst bezahlen und es soll dem Theon die Vollstreckung zustehen gegen die Anerkennenden oder wen von ihnen er findet und aus ihrem gesamten Vermögen wie nach einem Prozess. Die Hypographe für die Anerkennenden hat geschrieben Phroton, Sohn des Papos, ungefähr 40 Jahre alt, Narbe ... : Dios, Osis, Herakles, wir drei Söhne des Herakles, Perserepigonen, gegenseitig Zahlungsbürgen, anerkennen empfangen zu haben von Theon, auch Sokrates genannt, dem Sohn des Horon, den Preis für neuen Wein vom Pressbottich...

#### Quellentext 33 = D. 18.6.4pr. Ulp. 28 ad Sab.

*Si quis vina vendiderit et intra diem certum degustanda dixerit, deinde per venditorem steterit, quo minus degustarentur, utrum praeteritum dumtaxat periculum acoris et mucoris venditor praestare debet, an vero etiam die praeterito (ut, si forte corrupta sint posteaquam dies degustandi praeteriit, periculum ad venditorem pertineat), an vero magis emptio sit soluta (quasi sub condicione* Wenn jemand Weinbestände verkauft hat und bestimmt hat, dass der Wein innerhalb einer bestimmten Frist verkostet werden muss, und es dann am Verkäufer liegt, dass der Wein nicht verkostet wird – muss dann der Verkäufer lediglich für die zurückliegende Zeit die Gefahr des Sauer- oder Schimmeligerwerdens tragen oder auch, nachdem die Frist abgelaufen ist (so dass, wenn der Wein etwa verdorben ist, nachdem die Verkostungsfrist verstrichen ist, die Gefahr weiterhin den Verkäufer trifft) oder ist richtigerweise der

*venierint, hoc est si ante diem illum fuissent degustata)? Et intererit, quid actum sit: ego autem arbitrator, si hoc in occulto sit, debere dici emptionem manere, periculum autem ad venditorem respicere etiam ultra diem degustando praefinitum, quia per ipsum factum est.*

Kaufvertrag aufgehoben (so wie wenn der Wein unter einer Bedingung verkauft worden wäre, nämlich für den Fall, dass er vor dem Ende der Frist verkostet sein würde)? Und es kommt darauf an, was vereinbart worden ist. Wenn das aber im Dunkeln bleibt, muss man meiner Meinung nach sagen, dass der Kaufvertrag Bestand hat, die Gefahr aber den Verkäufer auch über den für die Verkostung bestimmten Termin hinaus trifft, weil es ja vom Verkäufer bewirkt worden ist.

#### **Quellentext 34 = D. 18.6.1pr. Ulp. 28 ad Sab.**

*Si vinum venditum acuerit vel quid aliud vitii sustinuerit, emptoris erit damnum, quemadmodum si vinum esset effusum vel vasis contusis vel qua alia ex causa. Sed si venditor se periculo subiecit, in id tempus periculum sustinebit, quoad se subiecit: quod si non designavit tempus, eatenus periculum sustinere debet, quoad degustetur vinum, videlicet quasi tunc plenissime veneat, cum fuerit degustatum. Aut igitur convenit, quoad periculum vini sustineat, et eatenus sustinebit, aut non convenit et usque ad degustationem sustinebit. Sed si nondum sunt degustata, signata tamen ab emptore vasa vel dolia, consequenter dicemus adhuc periculum esse venditoris, nisi si aliud convenit.*

Wenn verkaufter Wein sauer oder von irgendeinem anderen Mangel betroffen wird, ist das der Schaden des Käufers, ebenso wie wenn der Wein durch Zerstörung der Gefäße oder aus irgendeinem anderen Grund ausgelaufen ist. Wenn aber der Verkäufer die Gefahr übernimmt, trägt er die Gefahr für die Zeit, für die er sie übernommen hat. Ist jedoch keine Zeit bestimmt, so muss er die Gefahr solange tragen, bis der Wein verkostet wird, weil nämlich der Wein erst dann endgültig verkauft ist, wenn er verkostet worden ist. Entweder wird also vereinbart, wie lange der Verkäufer die Gefahr hinsichtlich des Weins trägt – dann trägt er sie solange; oder es wird nichts vereinbart – dann trägt er die Gefahr bis zur Verkostung. Wenn aber der Wein noch nicht verkostet worden ist, der Käufer die Gefäße oder Fässer jedoch gekennzeichnet hat, werden wir folgerichtig sagen, dass die Gefahr noch den Verkäufer trifft, es sei denn, dass etwas anderes vereinbart worden ist.

#### **Quellentext 35 = D. 18.6.4.1 Ulp. 28 ad Sab.**

*Si aversione vinum venit, custodia tantum praestanda est. ex hoc apparet, si non ita vinum venit, ut degustaretur, neque acorem neque mucorem venditorem praestare debere, sed omne periculum ad emptorem pertinere: difficile autem est, ut quisquam sic emat, ut ne degustet. Quare si dies degustationi adiectus non erit, quandoque degustare emptor poterit et quoad degustaverit, periculum acoris et mucoris ad venditorem pertinebit: dies enim degustationi praestitutus meliorem condicionem emptoris facit.*

Wenn Wein pauschal verkauft worden ist, muss nur für Bewachung eingestanden werden. Daraus ergibt sich, dass dann, wenn Wein nicht mit der Bestimmung verkauft wird, er müsse verkostet werden, der Verkäufer weder für Sauer- noch für Schimmeligwerden einstehen muss, vielmehr alle Gefahr den Käufer trifft. Es wird aber schwerlich anzunehmen sein, dass jemand Wein so kaufe, dass er ihn nicht verkosten will. Wenn daher in den Vertrag kein Termin für die Verkostung aufgenommen worden ist, dann trägt der Verkäufer die Gefahr des Sauer- und Schimmeligwerdens bis zu dem Zeitpunkt, an dem der Käufer verkosten konnte oder verkostet hat. Die Bestimmung eines Termins für die Verkostung verbessert nämlich die Lage des Käufers.

#### **Quellentext 36 = D. 18.6.6 Pomp. 9 ad Sab.**

*Si vina emerim exceptis acidis et mucidis et*

Wenn ich Wein kaufe unter Ausschluss der sauer und

*mihi expediat acida quoque accipere, proculus ait, quamvis id emptoris causa exceptum sit, tamen acida et mucida non venisse: nam quae invitus emptor accipere non cogeretur, iniquum esse non permitti venditori vel alii ea vendere.*

schimmelig gewordenen Weine und es für mich vorteilhaft wäre, auch den sauer gewordenen Wein zu erhalten, dann sind, wie Proculus sagt, obwohl dieser Vorbehalt im Interesse des Käufers getroffen worden ist, gleichwohl die sauer und schimmelig gewordenen Weine nicht mitverkauft. Denn bei Sachen, die der Käufer gegen seinen Willen abzunehmen nicht gezwungen wird, sei es ungerecht, dem Verkäufer nicht zu erlauben, sie entweder zu verbrauchen oder einem anderen zu verkaufen.

**Quellentext 37 = D. 18.6.16 Gai. 2 rer. cott.**

*Si vina quae in doliis erunt venierint eaque, antequam ab emptore tollerentur, sua natura corrupta fuerint, si quidem de bonitate eorum adfirmavit venditor, tenebitur emptori: quod si nihil adfirmavit, emptoris erit periculum, quia sive non degustavit sive degustando male probavit, de se queri debet. Plane si, cum intellexeret venditor non duraturam bonitatem eorum usque ad in eum diem quo tolli deberent, non admonuit emptorem, tenebitur ei, quanti eius interesset admonitum fuisse.*

War Wein in Fässern verkauft worden und, bevor er vom Käufer abgeholt wurde, aufgrund seiner Verderblichkeit umgeschlagen, so haftet der Verkäufer dem Käufer dann, wenn er über die Güte des Weins eine Zusicherung gegeben hat; hat er dagegen keine Zusicherung gegeben, dann trifft die Gefahr den Käufer, weil er, gleich ob er den Wein überhaupt nicht verkostet oder ihn beim Verkosten fälschlich für gut befunden hat, sich bei sich selbst beklagen muss. Wenn freilich der Verkäufer dem Käufer keine Mitteilung gemacht hat, obwohl er erkannte, dass der Wein nicht bis zu dem Tage, an dem er abgeholt werden sollte, halten werde, haftet er dem Käufer auf das Interesse, das dieser daran hatte, die Mitteilung zu erhalten.

**Quellentext 38 = D. 18.1.34.5 Paul 33 ad ed.**

*Alia causa est degustandi, alia metiendi: gustus enim ad hoc proficit, ut improbare liceat, mensura vero non eo proficit, ut aut plus aut minus veneat, sed ut appareat, quantum ematur.*

Probieren ist eine Sache, Zumessen eine andere. Das Probieren führt nämlich dazu, dass man missbilligen darf; das Zumessen hingegen führt nicht dazu, dass mehr oder weniger verkauft wird, sondern dazu, dass deutlich wird, wie viel gekauft ist.

**Quellentext 39 = D. 18.6.5 Paul. 5 ad Sab.**

*Si per emptorem steterit, quo minus ad diem vinum tolleret, postea, nisi quod dolo malo venditoris interceptum esset, non debet ab eo praestari. si verbi gratia amphorae centum ex eo vino, quod in cella esset, venierint, si admensum est, donec admetiatur, omne periculum venditoris est, nisi id per emptorem fiat.*

Wenn es an dem Käufer liegt, dass der Wein nicht termingerecht abgeholt wird, braucht der Verkäufer von da an für nichts mehr einzustehen, es sei denn für das, was er vorsätzlich beiseite geschafft hat. Wenn [dagegen] zum Beispiel einhundert Amphoren von dem Wein, der im Keller war, so verkauft werden: „wenn der Wein zugemessen ist“, dann trägt bis zur Zumessung alle Gefahr der Verkäufer, es sei denn, dass sich die Gefahr durch den Käufer verwirklicht.

## § 7 Personalitätsprinzip und Provinzialedikt

In der Antike gilt das Personalitätsprinzip: Die Rechtsfähigkeit richtet sich nach der Zugehörigkeit zu einem bestimmten Verband, in der Regel einer Gemeinde. Nur mit den Angehörigen dieses Verbandes besteht Rechtsgemeinschaft, die entsprechend zur Begründung von Rechtsbeziehungen führen kann. Im römischen Recht handelt es sich dabei um das Zivilrecht (*ius civile*), das dem Völkergemeinrecht (*ius gentium*) gegenübergestellt wird. Mit der fortschreitenden Ausbreitung des römischen Reiches werden weitergehende Anpassungen der Rechtsordnung notwendig. Ein wichtiges Dokument für die Regelung von gerichtlichen Kompetenzen in einer von einem Völkergemisch bewohnten Gemeinde (Kyrene) bildet in diesem Fall die sog. Augustus-Inschrift aus Kyrene (heutiges Libyen).

### 1. Personalitätsprinzip: Augustus-Inschrift aus Kyrene (6 v. Chr.), SEG 9, 8

Die 1926 gefundenen Inschriften stammen von der Agora in Kyrene. Sie geben verschiedene Edikte, die in der Zeit 7/6 v. Chr. und 4/3 v. Chr. entstanden sind, öffentlich bekannt. Edikt I regelt den Kapitalprozess, in dem Griechen angeklagt sind; Edikt II enthält eine Entscheidung des Kaisergerichtes, Edikt III regelt die Steuerpflicht, der in der Kyrenaika ansässigen römischen Bürger. Edikt IV bestimmt, nach welchen Vorgaben Prozesse unter Griechen stattfinden sollen. Edikt V zitiert einen Senatsbeschluss, der das Repetundenverfahren in der Provinz regelt.

#### Quellentext 40 = Edictum Augusti de iudiciis capitalibus, a. 7/6

Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Σεβαστός, ἀρχιερεύς, δημαρχικῆς ἐξουσίας ἑπτακαιδέκατον, αὐτοκράτωρ τεσερασκαιδέκατον, λέγει. Ἐπειδὴ τοὺς πάντας εὐρίσκω Ῥωμαίους ἐν τῇ περὶ Κυρήνην ἐπαρχίᾳ πέντε καὶ δέκα καὶ διακοσίους ἐκ πάσης ἡ(λ)ικίας δισχειλίων καὶ πεντακοσίων διναρίων ἢ μείζω τίμησιν ἔχοντας, ἐξ ὧν εἰσιν οἱ κριταί, καὶ ἐν αὐτοῖς[[ι]]ς τούτοις εἶναι τινὰς συνωμοσίας αἰ πρεσβῆαι τῶν ἐκ τῆς ἐπαρχίας πόλεων ἀπο(δ)ύρανο τὰς ἐπιβαρούσας τοὺς Ἑλληνας ἐν ταῖς θανατηφόροις δίκαις, τῶν αὐτῶν ἐμ μέρει κατηγορούντων καὶ μαρτυρούντων ἀλλήλοις, κἀγὼ δὲ αὐτὸς ἔγνωκα ἀναιτίους τινὰς τῷ τρόπῳ τούτῳ καταβεβαρημένους καὶ ἐς τὴν ἐσχάτην ἡγμένους τιμορίαν, ἄχρι ἂν ἡ σύνκλητος βουλευσῆται περὶ τούτου ἢ ἐγὼ αὐτὸς ἄμεινον εὐρω τι, δοκοῦσί μοι καλῶς καὶ προσηκόντως ποιήσῃ οἱ τὴν Κρητικὴν καὶ Κυρηναϊκὴν ἐπαρχίαν καθέξοντες προτιθέντες ἐν τῇ κατὰ Κυρήνην ἐπαρχίᾳ τὸν ἴσον ἀριθμὸν Ἑλλήνων κριτῶν ἐκ τῶν μεγίστων τιμημάτων ὅσον καὶ Ῥωμαίων, μη(δ)ένα νεώτερον πέντε καὶ εἴκοσι ἐτῶν μῆτε Ῥωμαίων μῆτε Ἑλληνας, μη(δ)ὲ ἔλασον ἔχον[τ]α τίμημα καὶ οὐσίαν, ἂν γε εὐπορία τοιούτων ἀνθρώπων ἦι, δειναρίων ἑπτακισχειλίων καὶ πεντακοσίων, ἢ ἂν τούτῳ τῷ τρόπῳ μὴ δύνηται συμπληροῦσθαι ὁ ἀριθμὸς τῶν ὀφειλόντων προτιθεσθαι κριτῶν, τοὺς τὸ ἥμισυ καὶ μὴ ἔλασον τούτου τοῦ τιμ(ήμ)ατος ἔχοντας προτιθέτωσαν κριτὰς ἐν τοῖς θανατηφόροις τῶν Ἑλλήνων κριτηρίοις. Ἐὰν δὲ Ἑλληνας κρινόμενος πρὸ μιᾶς ἡμέρας ἢ τὸν κατηγοροῦν ἀρξασθαι λέγειν, δοθείσης ἐξουσίας αὐτῷ, πότερον ἅπαντας βούλεται κριτὰς αὐτῷ Ῥωμαίους εἶναι ἢ τοὺς ἥμισους Ἑλληνας, ἐ(λ)ηται τοὺς ἥμισους Ἑλληνας, τότε σηκωθειῶν τῶν σφαιρῶν καὶ ἐπιγραφέντων αὐταῖς τῶν ὀνομάτων ἐγ μὲν τοῦ ἐτέρου κληρωτηρίου τὰ τῶν Ῥωμαίων ὀνόματα, ἐγ δὲ τοῦ ἐτέρου τὰ τῶν Ἑλλήνων κληρο[ύ]σθω, ἕως ἂν [[αν]] ἐφ' ἑκατέρου γένους ἀνὰ εἴκοσι πέντε ἐκπληρωθῶσιν. ὧν ἀνὰ ἓνα ἐξ (ἐ)κατέρου γένους ὁ διώκων, ἂν βούληται, ἀπολεγέτω, τρεῖς δὲ ἐξ ἀπάντων [ὁ] φεύγων, ἐφ' ὧι οὔτε [Ῥ]ωμαίους πάντας οὔ(τ)ε Ἑλληνας πάντας ἀπολέξει. Εἴτα οἱ ἄλλοι πάντες ἐπὶ τὴν ψηφοφορίαν ἀπολυέσθωσαν, καὶ φερέτωσαν ἰδίαι μὲν εἰς ἑτέραν κίστην οἱ Ῥωμαῖοι τὴν ψῆφον, ἰδίαι δὲ οἱ Ἑλληνες εἰς ἑτέραν. Εἴτα γενομένης ἰδίαι τῆς διαριύμησης τῶν ἑκατέρωθεν ψήφων, ὅτι ἂν οἱ πλείους ἐξ ἀπάντων δικάσωσιν, τοῦτο ἐμφανῶς ὁ στρατηγὸς ἀποφαινέσθω. Καὶ ἐπ(ε)ὶ τοὺς ἀδίκους θανάτους ὡς (τ)ὸ πολὺ οἱ προσήκοντες τοῖς ἀπολωλόσιν οὐκ ἀτειμωρήτους περιορῶσιν εἰκὸς τέ ἐστιν τοῖς ἐνόχοις μὴ ἐνλίψῃν Ἑλληνας κατηγοροῦς τοὺς δίκην ὑπὲρ τῶν ἀπολωλότων οἰκῶν ἢ πολιτῶν πραξομένους, ὀρθῶς καὶ προσηκόντως μοι δοκοῦσιν ποιήσῃ ὅσοι Κρήτης καὶ Κυρήνης στρατηγήσουσιν, εἰ ἐν τῇ κατὰ Κυρήνην ἐπαρχίᾳ ὑπὲρ Ἑλληνοῦ ἀνδρὸς ἢ γυναικὸς ἀναιρέσεως μὴ προσίοιντο κατηγοροῦν Ῥωμαίων Ἑλληνοῦ, πλὴν εἰ μὴ τις Ῥωμαϊότητι τετειμημένος ὑπὲρ τινος τῶν οἰκῶν ἢ πολιτῶν θανάτου δικάζοιτο.

**Imperator Caesar Augustus, Oberpriester, Inhaber der tribunizischen Gewalt zum 17. Male, Imperator zum 14. Male tut kund:** Wie ich ersehe, gibt es im Provinzbereich von Kyrene im Ganzen 215 Römer jeder Altersstufe mit einem Census von 2500 Denaren oder darüber, aus welchen die Richter bestellt sind. Die Gesandtschaften der Städte der Provinz haben darüber Klage geführt, daß unter diesen gewisse eidliche Verbindungen bestehen, welche die Griechen in den mit Todesstrafe drohenden Prozessen bedrängen, indem die nämlichen Leute abwechselnd als Ankläger und als Zeugen füreinander auftreten; und ich selbst konnte feststellen, daß manche Unschuldige auf diese Weise in große Bedrängnis geraten und bis zur äußersten Strafe getrieben worden sind. Deshalb werden meines Erachtens, bis der Senat in dieser Sache Beschluß faßt oder ich selbst etwas Besseres finde, die Inhaber der Provinz Kreta und Kyrene in Hinkunft recht und angemessen vorgehen, wenn sie in dem Provinzteil von Kyrene die gleiche Zahl griechischer Richter aus den höchsten Censusklassen wie auch von Römern kundmachen, darunter keinen jünger als 25 Jahre; weder der Römer noch der Grieche darf geringeren Census und Vermögen besitzen als 7500 Denare, sofern eine ausreichende Zahl solcher Menschen vorhanden ist; oder, wenn auf diese Weise die Zahl der kundzugebenden Richter nicht vollgemacht werden kann, so sollten sie (die Statthalter) Leute mit mindestens der Hälfte dieses Censussatzes als Richter in den mit Todesstrafe drohenden Prozessen gegen Griechen kundgeben. Wenn nun einem angeklagten Griechen am Vortag vor dem Beginn der Anklagerede die Wahl gewährt ist, ob nach seinem Wunsche alle seine Richter Römer oder zur Hälfte Griechen sein sollen, und er zur Hälfte Griechen wählt, dann sollen, nachdem die Loskugeln abgewogen und auf ihnen die Namen aufgeschrieben sind, aus der einen Losurne die Namen der Römer, aus der anderen die der Griechen ausgelost werden, bis bei jeder Gruppe die Zahl von 25 erreicht ist; von diesen soll der Ankläger je einen aus jeder Gruppe ablehnen, wenn er will, der Angeklagte drei im ganzen, jedoch so, daß er nicht bloß Römer oder bloß Griechen ablehnt, (so) Alle übrigen sollen nachher zur Stimmenabgabe entlassen werden und die Römer gesondert in ein Kästchen ihre Stimmtäfelchen, die Griechen gesondert (die ihrigen) in ein anderes legen. Dann nach gesondertem Durchzählen der beiderseitigen Stimmtäfelchen soll der Statthalter das, was die Mehrzahl von allen für recht hält, öffentlich bekanntgeben. Und da doch in der Regel die Angehörigen der Umgekommenen die Tötungsverbrechen nicht ungeahndet durchgehen lassen und es voraussichtlich (es) gegen die Schuldigen an griechischen Anklägern nicht fehlen wird, welche Sühne für die umgekommenen Verwandten oder Mitbürger einfordern, so werden meines Erachtens die Statthalter von Kreta und Kyrene künftig recht und angemessen handeln, wenn sie im Provinzteil von Kyrene für den Fall der Tötung eines Griechen oder einer Griechin keinen Römer als Ankläger gegen einen Griechen zulassen, es sei denn, daß ein mit dem Römertum ausgezeichnete (Grieche) wegen der Ermordung eines seiner Verwandten oder Gemeindegossen Prozeß führen will.

**Quellentext 41 = Edictum Augusti de criminibus quibusdam laesae maiestatis, a. 7/6**

Αὐτοκράτωρ Καίσαρ Σεβαστός, ἀρχιερέυς, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ ἑπτακαιδέκατον, λέγει . Φθόνος ψόγος τε εἶναι Ποπλίῳ Σεξστίῳ Σκεύαι οὐκ ὀφείλει, ὅτι Αὔλον Στλάκκιον Λευκίου υἱὸν Μάξιμον καὶ Λεύκιον Στλάκκιον Λευκίου υἱὸν Μακεδόνα καὶ Πόπλιον Λακουτάνιον Ποπλίου ἀπελεύθερον Φιλέρωτα, ἐπειδὴ ἑατοὺς οὗτοι, ὁ πρὸς τὴν ἐμὴν σωτηρίαν τά τε δημόσια πράγματα ἀνήκεν, ἐπίστασθαι καὶ βούλεσθαι εἰπεῖν ἔψησαν, δεσμίους πρὸς με ἐκ τῆς Κυρηναϊκῆς ἐπαρχίας [[α]] ἀναπεμφθῆναι ἐφρόντισεν τοῦτο γὰρ ἐποίησεν Σεξστίος καθηκόντως καὶ ἐπιμελῶς. Λοιπὸν, ἐπειδὴ τῶν πρὸς ἐμὲ καὶ τὰ δημόσια πράγματα ἀνηκόντων οὐδὲν γεινώσκουσ(ι, τ)οῦτο δὲ (ὁ) ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ εἶπαν, ἑατοὺς πεπλάσθαι καὶ ἐνεῦσθαι φανερὸν ἐποίησάν μοι, ἐλευθερωθέντας αὐτοὺς ἐκ τῆς παραφυλακῆς ἀφείμι. Αὔλον δὲ Στλάκκιον Μάξιμον, ὃν Κυρηναίων οἱ πρέσβεις αἰτιῶνται ἀνδριάντας ἐκ τῶν δημοσίων τόπων ἠρκέναι, ἐν οἷς καὶ τὸν ὧι ἢ πόλεις τὸ ἐμὸν ὄνομα ὑπέγραψεν, ἕως [[ς ]] ἀν περὶ τούτου τοῦ πράγματος διαγνῶ, ἀπελθεῖν ἄνευ τῆς ἐμῆς ἐπιταγῆς κωλύω.

**Imperator Caesar Augustus, Oberpriester, Inhaber der tribunizischen Gewalt zum 17. Male tut kund:** Mißgunst und Tadel darf man dem P. Sextius Scaeva nicht entgegenbringen dafür, daß er den A. Stlaccius L. f. Maximus und L. Stlaccius L. f. Macedo und P. Lacutanius P. lib. Phileros, da diese etwas («) auf mein Wohl und auf die Staatsangelegenheiten Bezügliches zu wissen und auch sagen zu wollen erklärten, in Fesseln zu mir aus der Provinz Kyrene senden ließ; denn darin handelte Sextius pflichtgemäß und vorsorglich. Im Übrigen, da sie von dem mich und die Staatsangelegenheiten Betreffenden gar nichts wissen und es mir deutlich machten, daß sie das, was sie in der Provinz sagten, selbst (50) erfunden und erlogen hätten, spreche ich sie frei und entlasse sie aus der Haft. Dem A. Stlaccius Maximus jedoch, den die Gesandten der Kyrenäer anklagen, er habe Standbilder von den öffentlichen Plätzen entfernt, darunter auch jenes, unter das die Stadt meinen Namen setzen ließ, verbiete ich, bis ich diesen Fall untersucht habe, ohne meine Genehmigung sich zu entfernen.

**Quellentext 42 = Edictum Augusti de vectigalibus atque immunitate civium Romanorum, a. 7/6**

**Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Σεβαστός, ἀρχιερέυς, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ ἑπτακαιδέκατον, λέγει** . Εἴ τινες ἐκ τῆς Κυρηναϊκῆς ἐπαρχίας πολιτῆται τετείμηται, τούτους λειτουργεῖν οὐδὲν ἔλασον ἐμὲ μέρει τῶ τῶν Ἑλλήνων σώματι κελεύω ἐκτὸς τ[ο]ύτ[ι]ων, οἷς κατὰ νόμον ἢ δόγμα συνκλή(του ἢ) τῶι τοῦ πατρός μου ἐπικρίματι ἢ τῶι ἐμῶι ἀνεισφορία ὁμοῦ σὺν τῇ πολειτήῃ δέδοται. Καὶ τούτους αὐτούς, οἷς ἢ ἀνεισφορία δέδοται, τούτων τῶν πραγμάτων εἶναι ἀτελεῖς, ὧν τότε εἶχον, ἀρέσκει μοι, ὑπὲρ δὲ τῶν ἐπικτήτων πάντων τελεῖν τὰ γεινόμενα.

**Imperator Caesar Augustus, Oberpriester, Inhaber der tribunizischen Gewalt zum 17. Male, tut kund:**

Hinsichtlich der Leute aus der kyrenäischen Provinz, die mit dem Bürgerrecht geehrt sind, befehle ich, daß sie nichtsdestoweniger in ihrer Reihe der Körperschaft der Hellenen Dienste ableisten, ausgenommen diejenigen, denen zufolge Gesetz oder Senatsbeschluß oder durch ein Dekret meines Vaters oder durch mein eigenes Abgabefreiheit zugleich mit dem Bürgerrecht (eo) gewährt worden ist. Und auch diese letzteren, denen die Abgabefreiheit verliehen ist, sollen nach meiner Wohlmeinung nur hinsichtlich jenes Vermögens befreit sein, das sie damals besaßen, dagegen für alles Hinzuverworbene das jeweils Zukommende leisten.

**Quellentext 43 = Edictum Augusti de iudiciis inter Graecos praeter capitalia, a. 7/6**

**Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Σεβαστός, ἀρχιερέυς, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ ἑπτακαιδέκατον, λέγει** . Αἵτινες ἀμφισβητήσις ἀνὰ μέσον Ἑλλήνων ἔσονται κατὰ Κυρηναϊκὴν ἐπαρχίαν, ὑπεξηρημένων τῶν ὑποδίκων κεφαλῆς, ὑπὲρ ὧν ὅς ἂν τὴν ἐπαρχίαδιακατέχη αὐτὸς διαγεινώσκειν κ[αθ]ιστάναί ἢ συνβούλιον κριτῶν παρέχειν ὀφείλει, ὑπὲρ δὲ τῶν λοιπῶν πραγμάτων πάντων Ἑλληνας κριτὰς δίδοσθαι ἀρέσκει, εἰ μὴ τις ἀπαιτούμενος ἢ ὁ εὐθυνόμενος πολεΐτας Ῥωμαίων κριτὰς ἔχειν βούληται. Ἐν δ' ἀνὰ [[να]] μέσον ἐκ τοῦδε τοῦ ἐμοῦ ἐπικρίματος Ἑλλην(ε)ς κριταὶ δοθήσονται, κριτὴν δίδοσθαι οὐκ ἀρέσκει ἐ(ξ) ἐκείνης τῆς πόλεως οὐδὲ ἕνα, ἐξ ἧς ἂν ὁ δικάων ἢ ὁ εὐθύνων ἔσται ἢ ἐκεῖνος ὁ [[π]] ἀπαιτούμενος ἢ ὁ εὐθυνόμενος.

**Imperator Caesar Augustus, Oberpriester, Inhaber der tribunizischen Gewalt zum 17. Male, tut kund:**

In sämtlichen Rechtshändeln zwischen Griechen in der Provinz Kyrenaika, (es) außer den Kapitalprozessen, in welchen der jeweilige Inhaber «der Provinz selbst die Untersuchung und Entscheidung durchzuführen oder ein Geschworenengericht zu gewähren hat — in allen übrigen Rechtssachen sollen Griechen als Richter bestellt werden, außer wenn ein Beklagter oder der Angeklagte römische Bürger zu Richtern haben will. Unter den Griechen nun, die auf Grund dieses meines Edikts zu Richtern bestellt werden, darf als solcher keiner aus jener Stadt bestellt werden, aus der der Kläger oder der Ankläger oder andererseits der Beklagte oder der Angeklagte stammen.

**Quellentext 44 = Edictum Augusti cum SC de pecuniis repetundis, a. 5/4**

**Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Σεβαστός, ἀρχιερέυς, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ ἑπτακαιδέκατον, λέγει** . Δόγμα συνκλήτου τὸ ἐπὶ Γαίον Καλονισίον καὶ Λευκίου Πασσιήνον ὑπάτων κυρωθὲν ἐμοῦ παρόντος καὶ συνεπιγραφομένου, ἀνήκον δὲ εἰς τὴν τῶν τοῦ δήμου τοῦ Ῥωμαίων συμμάχων ἀσφάλειαν, ἵνα πᾶσιν ἢ γνωστόν, ὧν κηδόμεθα, πέμπειν εἰς τὰς ἐπαρχίας διέγων καὶ τῶι ἐμῶι προγράμματι ὑποτάσσειν, ἐξ οὗ δήλον ἔσται πᾶσιν τοῖς τὰς ἐπαρχίας κατοικοῦσα, ὅσην φροντίδα ποιούμεθα ἐγὼ τε καὶ ἡ σύνκλητος τοῦ μηδένα τῶν ἡμῖν ὑποτασ(σ)ομένων παρὰ τὸ προσήκον τι πάσχιν ἢ εἰσπράτ(τ)εσθαι. Δόγμα συνκλήτου. Ἐπὲρ ὧν Γάιος Καλονισίος Σαβεῖνος, Λεύκιος Πασσιήνος Ῥούφος ὑπατοὶ λόγους ἐποίησαντο, περὶ ὧν Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Σεβαστός ἡγεμὼν ἡμέτερος ἐκ ξυμβουλίου γνώμης, ὃ ἐκ τῆς συνκλήτου κληρωτὸν ἔσχειν, ἀνενεχθῆναι δι' ἡμῶν [[Ι]] πρὸς τὴν βουλὴν ἠθέλησεν, ἀνηκόντων ἐς τὴν τῶν συμμάχων τοῦ δήμου τοῦ Ῥωμαίων ἀσφάλειαν, ἔδοξε τῇ βουλῇ . Τῶν προγόνων τῶν ἡμετέρων δίκας χρημάτων [[ξε τη]] ἀπαιτήσεως νομοθετήσαντων, ὅπως ῥᾶον οἱ σύμμαχοι ὑπὲρ ὧν ἂν ἀδικηθῶσιν ἐπεξελεθῆναι καὶ κομίσασθαι χρήματα ἀφαιρεθέντες δύνωνται, ὄντος δὲ τοῦ γένους τῶν τοιούτων δικαστηρίων ἔστιν ὅτε βαρυτάτου καὶ ἀηδεστάτου αὐτοῖς, δι' οὓς ἐγράφη ὁ νόμος, τῶν ἐπαρχιῶν μακρὰν ἀπεχουσῶν ἐ(λ)κεσθαι μάρτυρας πένητας ἀνθρώπους καὶ τινὰς ἀσθ(ε)νῆς διὰ νόσον ἢ διὰ γῆρας, ἀρέσκει τῇ βουλῇ . Ἐάν τινες τῶν συμμάχων μετὰ τὸ γενέσθαι τοῦτο τὸ δόγμα τῆς συνκλήτου χρήματα δημοσία ἢ ἰδίαπραχθέντες ἀπαιτεῖν βουληθῶσιν, χωρὶς τοῦ κεφαλῆς εὐθύνην τὸν εἰληφότα, καὶ ὑπὲρ τούτων καταστάντες ἐμφανίσωσιν τῶν ἀρχόντων τινί, ὧι ἐφείται συν[ά]γειν τὴν σύν[κλ]ητον, τούτους τὸν ἄρχοντα ὡς τάχιστα πρὸς τὴν βουλὴν προσαγαγεῖν καὶ συνήγορον, ὃς ( ) ὑπὲρ αὐτῶν ἐρεῖ ἐπὶ τῆς [[η]] συνκλήτου, ὃν ἂ[ν] αὐτοὶ αἰτήσωσιν, δίδοναι . ἄκων δὲ μὴ συνηγορεῖτω, ὧι ἐκ τῶν νόμων παραίτησις ταύτης τῆς λειτουργίας δέδοται. Ἐν ἂν ἐν τῇ συνκλήτῳ αἰτίας ἐπιφέρουσιν ἀκουσθῶσιν ὅπως ἄρχων, ὃς ἂν αὐτοῖς πρόσδοτον εἰς

τὴν σύνκλητον δῶι, αὐθημερὸν παρούσης τῆς βουλῆς ὥστε μὴ ἐλάττους διακοσίων εἶναι, κληρούσθω ἐκ πάντων τῶν ὑπατικῶν τῶν ἢ ἐπ' αὐτῆς τῆς Ῥώμης [ἢ] ἐντὸς εἴκοσι μειλίων ἀπ[τ]ὸ τῆς πόλεως ὄντων τέσσαρες, ὁμοίως ἐκ τῶν στρατη[γ]ικῶν πάντων τῶν ἐπ' αὐτῆς τῆς Ῥώμης ἢ ἐντὸς εἴκοσι μειλίων ἀπὸ τῆς πόλε[ω]ς ὄντων τρεῖς, ὁμοίως ἐκ τῶν ἄλλων συνκλητικῶν ἢ οἷς ἐπὶ τῆς συνκλήτου γνώμην ἀποφαίνεσθαι ἔξεστιν, πάντων οἱ ἂν τότε ἢ ἐπὶ Ῥώμης ἢ ἔνγειον εἴκοσι μειλίων τῆς πόλεως ὦσιν, δύο . κληρούσθω δὲ μηδένα, ὃς ἂν ἐβ(δ)ομήκοντα ἢ πλείω ἔτη γεγονῶς ἦ ἢ ἐπ' ἀρχῆς ἢ ἐπ' ἐξουσίας τεταγμένος ἢ ἐπιστάτης κριτηρίου ἢ ἐπιμελητῆς σειτομετρίας ἢ ὃν ἂν νόσος καλύη ταύτην τὴν λειτουργίαν λειτουργεῖν ἀντικρὺς τῆς συνκλήτου ἐξομοσάμενος καὶ δοὺς ὑπὲρ τούτου τρεῖς ὁμνύντας τῆς βουλῆς ἄνδρας, ἢ ὃς ἂν συγγενεῖαι ἢ οἰκίῳτιτι προσήκηι αὐτῶι ὥστε νόμωι Ἰουλίωι τῶι δικαστικῶι μαρτυρεῖν ἐπὶ δημοσίου δικαστηρίου (ἄ)κων μὴ ἀναγκάζεσθαι, ἢ ὃς ἂν ὁ εὐθυνόμενος ὁμόσηι ἐπὶ τῆς συνκλήτου ἔχθρον ἑατῶι εἶναι . μὴ (π)λείονας δὲ ἢ τρεῖς ἐξομνύσθω. Οἱ ἂν ἐννέα τοῦτον τὸν τρόπον λάχωσιν, ἐκ τούτων ἄρχων, ὃς ἂν τὸν κλῆρον ποιήσῃται, φροντιζέτω, ὅπως ἐντὸς δυεῖν ἡμερῶν οἱ τὰ χρήματα μεταπορευόμενοι καὶ ἀφ' οὗ ἂν μεταπορεύωνται ἀνὰ μέρος ἀπολέγωνται, ἕως ἂν πέντε ὑπολειφθῶσιν. Ὅς ἂν τῶν κριτῶν τούτων πρὶν ἂν κριθῆι τὸ πρᾶγμα ἀποθάνηι, ἢ ἄλλη τις αἰτία διακολύση αὐτὸν κρίνειν, οὗ ἂν παραίτησις δοκιμασθῆι ὁμοσάντων πέντε ἀνδρῶν τῶν ἐκ τῆς βουλῆς, τότε ὁ ἄρχων παρόντων τῶν κριτῶν καὶ τῶν τὰ χρήματα μεταπορευομένων καὶ τούτου, παρ' οὗ ἂν μεταπορεύωνται, ἐπικληρούσθω ἐκ τούτων τῶν ἀνδρῶν, οἱ ἂν τῆς αὐτῆς τάξεως ὦσιν καὶ τὰς αὐτὰς ἄρξαν(ε)ς ἀρχάς, ἢν ἂν τύχη ἄρξας ἐκεῖνος, εἰς τοῦ τὸν τόπον ἐπικληροῦται, ἐφ' οἷ μὴ ἐπικληρώσεται ἄνδρα, ὃν κληροῦσθαι κατὰ τοῦ εὐθυνομένου τούτω τῶ δόγματι τῆ(σ) συνκλήτ(ου) οὐκ ἔξεστιν. Οἱ δὲ αἰρεθέντες κριταὶ περὶ τούτων μόνον ἀκουέτωσαν καὶ διαγεινωσκέτωσαν, περὶ ὧν ἂν τις εὐθύνηται δημοσίαι ἢ ἰδίαί νενοσφισμένοις . καὶ ὅσον ἂν κεφάλαιον χρήματος οἱ εὐθύνοντες ἀποδε(ί)ξωσιν ἀπενηνέχθαι ἑαυτῶν ἰδίαί ἢ δημοσίαί, τοσοῦτον ἀποδιδόναι κελευέτωσαν, ἐφ' οἷ ἐντὸς τριάκοντα ἡμερῶν οἱ κριταὶ κρινούσιν. Οὓς ἂν δέη ὑπὲρ τούτων διαγεινώσκειν καὶ γνώμην ἀποφαίνεσθαι, οὗτοι μέχρι ὅτου ἂν διαγῶσιν καὶ τὴν γνώμην ἀποφῆνωνται, πάσης λειτουργίας δημοσίας ἐκτὸς ἱερῶν δημοσίων παρίσθωσαν. Ἀρέσκειν δὲ τῆι βουλήι τὸν ἄρχοντα τὸν τὴν κλήρωσιν τῶν δικαστῶν ποιήσαντα ἢ, εἰ μὴ οὗτος δύναιτο, τῶν ὑπάτων τὸν τε προηγοροῦντα ταύτης τῆς διαίτης προϊστασθαι καὶ καταγγέλ(λ)ιν μάρτυσιν τοῖς ἐπὶ τῆς Ἰταλίας οὖσιν ἐ(ξ)ουσίαν διδόναι, ἐφ' οἷ τῶι μὲν ἰδίαί τι μεταπορευομένωι μὴ πλείοσιν πέντε, τοῖς δὲ δημοσίαί μὴ πλείοσιν (δ)έκα καταγγεῖλαι ἐπιτρέψει. Ὅμοίως ἀρέσκειν τῆι βου(λ)ῆι κριτὰς, οἱ ἂν ἐκ τούτου [[του]] λάχωσιν, καθ' ὃ ἂν αὐτῶν ἐκάστωι δόξηι, ἀναφανδὸν [[ο]] ἀποφαίνεσθαι, καὶ ὃ ἂν οἱ πλείους ἀποφῆνωνται, ἑᾶν.

**Imperator Caesar Augustus, oberster Priester, Inhaber der tribunizischen Gewalt zum 19. Male, tut kund:** Der Senatsbeschluß, der unter C. Calvisius und L. Passienus als Konsuln angenommen wurde, während ich persönlich anwesend und bei der Aufzeichnung zugegen war, beziehend auf die Sicherheit der Bundesgenossen des römischen Volkes, soll nach meiner Verfügung, damit er allen unseren Schutzbefohlenen bekannt werde, in die Provinzen geschickt und meinem Edikt angehängt werden. Aus ihm wird allen («») Bewohnern der Provinzen offenbar werden, welche Fürsorge ich und der Senat tragen, damit niemand unserer Untergebenen wider Gebühr etwas erleide oder zwangsweise abgeben müsse. Beschluß des Senates. In der Sache, über die C. Calvisius Sabinus und L. Passienus (es) Rufus, die Konsuln, Vortrag hielten und betreffs deren Imperator Caesar Augustus, unser Princeps, nach Billigung des Beirats, den er — aus dem Senat ausgelost — bei sich hatte, „durch uns“ Berichterstattung beim Senat wünschte, beziehend auf die Sicherheit der Bundesgenossen des römischen Volkes, (so) beschloß der Senat: Unsere Vorfahren ordneten Gerichtsverfahren für die Rückforderung der Gelder gesetzlich an, damit die Bundesgenossen um so leichter das, worum sie unrechtmäßig gebracht wurden, gerichtlich verfolgen und die weggenommenen Gelder zurückerlangen könnten. Da aber die Art und Weise solcher Prozesse sehr beschwerlich und unbequem für die ist, um derentwillen das Gesetz erlassen wurde, weil aus den weitentfernten Provinzen als Zeugen arme Menschen und manche durch Krankheit oder durch Alter geschwächte herangezogen werden, befindet der Senat wie folgt: Wenn irgendwelche von den Bundesgenossen nach Zustandekommen dieses Senatsbeschlusses ihnen als Gemeinden oder als Privaten weggenommene Gelder zurückfordern wollen — ausgenommen den Fall, daß sie Kapitalklage gegen den Nehmer anstrengen —, sich in dieser Sache persönlich einfinden und einem der Magistrate Anzeige machen, dem es gestattet ist, den Senat zu berufen, soll dieser Magistrat sie so schnell wie möglich in den Senat einführen und einen Anwalt bestellen, der für sie vor dem Senat spricht, wen immer sie selbst verlangen. Wider seinen Willen soll nicht zum Anwalt bestellt werden, wem auf Grund der Gesetze Ablehnung dieser Dienstleistung gestattet ist. Zwecks Vernehmung derjenigen, über die sie im Senat Beschwerden vorbringen, hat der Magistrat, der ihnen Zutritt zum Senat verschafft hat, noch am gleichen Tage im Beisein des Senats, so zwar, daß nicht weniger als anwesend sind, aus allen gewesenen Konsuln, die entweder in Rom selbst oder innerhalb 20 Meilen von der Stadt sich aufhalten, vier auszulosen ; desgleichen aus allen gewesenen Prätores, die in Rom selbst oder innerhalb 20 Meilen von der Stadt sich aufhalten, drei; desgleichen aus allen andern Senatoren und im Senat Stimmberechtigten, die damals entweder in Rom oder

näher als 20 Meilen von der Stadt sich aufhalten, zwei. Er soll jedoch keinen auslosen, der 70 oder mehr Jahre alt ist oder eine Magistratur oder Staatsgewalt bekleidet oder Vorsitzender eines Gerichts oder Leiter der Getreideverteilung ist, oder welchen Krankheit an dieser Dienstleistung verhindert (us) und der in Gegenwart des Senats sich losschwört und dazu noch drei Senatoren als Schwörende stellt, oder der durch Verwandtschaft oder Verschwägerung „ihm“ (dem Angeklagten) nahesteht, so daß er nach dem julischen Gerichtsgesetz in einem öffentlichen Verfahren (*iudicium publicum*) nicht wider Willen zum Zeugnis gezwungen werden könnte, oder welchen der Angeklagte vor dem Senat unter Eid als seinen Feind bezeichnet; doch darf er nicht mehr als drei eidlich ablehnen. — Betreffs der in dieser Art ausgelosten Neun soll der Magistrat, der die Losung vornimmt, dafür sorgen, daß binnen zwei Tagen die die Gelder Einklagenden und jener, von denen sie sie anfordern, abwechselnd so viele von ihnen verwerfen, bis fünf übrigbleiben. Wenn etwa einer von diesen Richtern vor Schluß des Verfahrens sterben oder irgendeine andere Ursache ihn an der Richtertätigkeit hindern sollte, und wenn seine Entschuldigung für richtig befunden worden ist, nachdem fünf Senatoren sie beschworen haben, dann soll der Magistrat in Gegenwart der Richter und derjenigen, die die Gelder einklagen, wie auch desjenigen, von dem sie sie einklagen, einen von den Männern nachträglich auslosen, die denselben Rang haben und dieselben Ämter bekleidet haben wie jener, an dessen Stelle er nachträglich ausgelost wird — und zwar so, daß er keinen Mann zum Ersatz auslost, der diesem Senatsbeschluß (iso) gemäß (für das Verfahren) gegen den betreffenden Angeklagten (von vornherein) nicht ausgelost werden darf. — Die erlosteten Richter sollen nur darüber vernehmen und entscheiden, um wessentwillen der Betreffende angeklagt wird, weil er es von Gemeinden oder Privaten entwendet hat. Und wieviel an Geldeswert die Ankläger als ihnen — Privaten oder Gemeinden — weggenommen nachweisen, ebensoviel sollen sie (die Richter) zurückzuerstatten befehlen, doch so, daß die Richter innerhalb 30 Tage das Urteil sprechen. — Diejenigen, die in dieser Sache untersuchen und urteilen müssen, sollen, solange sie damit beschäftigt sind, von jeder Dienstleistung für den Staat — mit Ausnahme der staatlichen Kulthandlungen — befreit werden. — Ferner beschließt der Senat, daß der Magistrat, der die Auslosung der Richter vorgenommen hat, oder, falls dieser verhindert sein sollte, der das Wort führende Konsul diesem Gerichtshof (Schiedsgericht?) Vorsitzen und die Ermächtigung erteilen soll, die in Italien sich aufhaltenden Zeugen vorzuladen, und zwar so, daß er dem privatim etwas Einklagenden nicht mehr als fünf (Zeugen) zu laden gestattet, den von Gemeinde wegen Einklagenden nicht mehr als zehn. — Desgleichen beschließt der Senat, daß die auf Grund dieses (Beschlusses) ausgelosten Richter das, was jedem von ihnen recht scheint, offen aussprechen sollen, und daß der Ausspruch der Mehrzahl gelten soll.

## 2. *Origo* als Rechtsbegriff

Mit *origo* wird die Herkunft einer Person bezeichnet; sie ist wesentlich für das ursprünglich auf diese Person anwendbare Recht. Da die römische Herrschaft den Provinzialen andere Verpflichtungen, insbesondere Dienstpflichten und Zwangsabgaben auferlegt, wird die Herkunft einer Person im Laufe der Kaiserzeit zu einem zunehmend an Bedeutung gewinnenden Kriterium. Auch die Verleihung des römischen Bürgerrechts läßt nämlich die aufgrund der provinzialen Herkunft bestehenden Verpflichtungen nicht erlöschen.

### Quellentext 45 = D. 50.15.1pr. Ulp. 30 cens

*Sciendum est esse quasdam colonias iuris italicici, ut est in syria phoenice splendidissima tyriorum colonia, unde mihi origo est, nobilis regionibus, serie saeculorum antiquissima, armipotens, foederis quod cum romanis percussit tenacissima: huic enim divus Severus et imperator noster ob egregiam in rem publicam imperiumque romanum insignem fidem ius italicum dedit.*

Es ist zu merken, dass einige Kolonien italisches Recht haben, wie im Phönizischen Syrien die glänzende Kolonie der Tyrier, woher ich gebürtig bin, die berühmt ist in allen Ländern, uralt seit einer Reihe von Jahrhunderten, in Waffen mächtig, fest beharrlich in dem Bündnisse, das sie mit den Römern geschlossen; denn derselben haben der verstorbene Kaiser Severus und unser [jetziger] Kaiser, wegen ausgezeichneter Treue gegen das Römische Gemeinwesen und Reich, italisches Recht verliehen.

### Quellentext 46 = D. 50.1.17.11 Pap. 1 resp.

*Patris domicilium filium aliorum incolam civilibus muneribus alienae civitatis non adstringit, cum in patris quoque persona domicilii ratio temporaria sit.*

Der Wohnort des Vaters verpflichtet den anderswo wohnhaften Sohn nicht zu bürgerlichen Diensten, da auch beim Vater das Verhältnis des Wohnorts ein zeitweiliges ist.

**Quellentext 47 = D. 50.1.38.5 Papirius 2 de const.**

*Item rescripserunt, cum quaeritur, an municeps quis sit, ex ipsis etiam rebus probationes sumi oportere: nam solam nominis similitudinem ad confirmandam cuiusque originem satis non esse.* Ferner haben sie reskribiert, wenn die Frage sei, ob jemand *municeps* sei, müssen die Beweise auch aus Tatumsständen gezogen werden; dessen blosse Ähnlichkeit des Namens reiche zur Bestätigung seiner Herkunft nicht hin.

**Quellentext 48 = D. 50.16.190 Ulp. 34 ad ed.**

*"provinciales" eos accipere debemus, qui in provincia domicilium habent, non eos, qui ex provincia oriundi sunt.* Unter *provinciales* müssen wir solche verstehen, welche in einer Provinz ihren Wohnsitz haben, nicht solche, welche aus einer Provinz stammen.

**Quellentext 49 = C. 10.40.7pr. Dioclet./Maxim. (s.a.)**

*Cives quidem origo manumissio adlectio adoptio, incolae vero, sicut et divus Hadrianus edicto suo manifestissime declaravit, domicilium facit.* Zu Bürgern macht das Gebürtigsein, die Freilassung, die Wahl oder die Annahme an Kindesstatt, zu Einwohnern aber, wie auch der verewigte Kaiser Hadrian in seinem Edikt deutlich erklärt hat, der Wohnsitz.

**§ 8 Zur Vormundschaft der Mutter**

Nach römischem Recht stehen Frauen unter Vormundschaft. Sie können daher selbst keine Vormünder sein. In anderen Rechtsordnungen, insbesondere in Ägypten, sind dagegen Mütter als Vormünder ihrer Kinder bezeugt. Auch nach jüdischem Recht konnte die Mutter Vormund ihrer Kinder sein, wenn sie verwitwet war und ihr Mann keine abweichende Bestimmung getroffen hatte. Eine interessante Synthese zwischen dem römischrechtlichen Verbot der Vormundschaft der Mutter und anderslautender provinzieller Praxis ergibt sich aus dem sog. Archiv der Babatha aus der römischen Provinz Arabia Petraea, die im Jahre 106 n. Chr. nach der Eroberung des Nabatäerreiches auf der Sinai-Halbinsel und dem Westen des heutigen Jordaniens eingerichtet wurde. Als Archiv der Babatha werden eine Reihe von Dokumenten bezeichnet, die Babatha, Tochter des Simon, eine jüdische Frau aus der Stadt Maoza südlich des Toten Meeres, in einer Höhle, vermutlich im Zusammenhang mit dem Bar-Kochba-Aufstand gegen die Römer im Jahre 132 n. Chr., versteckte. Die Dokumente betreffen das Eigentum der Babatha, ihre zweite Ehe und auch eine Streitigkeit zwischen ihr und den Vormündern ihres aus erster Ehe stammenden Sohnes Jesus.

**Quellentext 50 = D. 26.2.26pr. Pap. 4 resp.**

*Iure nostro tutela communium liberorum matri testamento patris frustra mandatur, nec, si provinciae praeses imperitia lapsus patris voluntatem sequendam decreverit, successor eius sententiam, quam leges nostrae non admittunt, recte sequetur.* Nach unserem Recht kann durch Testament des Vaters die Vormundschaft über die gemeinsamen Kinder nicht der Mutter übertragen werden, und wenn der Provinzstatthalter aus Rechtsunkenntnis irrt und entscheidet, der Wille des Vaters sei zu befolgen, wird doch sein Amtsnachfolger der Entscheidung, die unsere Gesetze nicht zulassen, zu Recht nicht beitreten.

**Quellentext 51 = D. 3.5.30.6 Pap. 2 resp.**

*Quamquam mater filii negotia secundum patris voluntatem pietatis fiducia gerat, tamen ius actoris periculo suo litium causa constituendi non habebit, quia nec ipsa filii nomine recte agit aut res bonorum eius alienat vel debitorem impuberis accipiendo pecuniam liberat.*

Auch wenn eine Mutter die Geschäfte ihres Sohnes gemäss dem Willen des Vaters und getreu ihren mütterlichen Pflichten führt, hat sie gleichwohl nicht das Recht, auf ihre eigene Verantwortung einen Prozessvertreter zu bestellen, weil sie auch selbst nicht im Namen des Sohnes rechtswirksam klagen oder Gegenstände seines Vermögens veräussern oder einen Schuldner des Unmündigen durch Annahme des Geldes befreien kann.

**Quellentext 52 = C. 5.46.2 Philipp. Arab. (a. 246)**

*Quaedam pupillorum vestrorum a matre itemque avo paterno administrata eorumque nomine indemnitate vobis promissam esse adseveratis. Quae si ita sunt et idem pupilli legitima aetatis effecti non adversus matrem suam itemque avum, sed contra vos congregari malunt, non immerito indemnitate ab his praestari desiderabitis, quos et administrationem suo periculo pridem suscepisse proponitis.*

Ihr versichert, dass einige Angelegenheiten eure Pflegebefohlenen von ihrer Mutter, desgleichen von ihrem mütterlichen Grossvater verwaltet und von denselben euch Schadloshaltung versprochen worden. Wenn sich dies so verhält und die gedachten Pflegebefohlenen nach erreichter Volljährigkeit nicht ihre Mutter und ihren Grossvater, sondern lieber euch in Anspruch nehmen wollen, so werdet ihr nicht ohne rechtlichen Grund verlangen, dass [euch] Schadloshaltung von denjenigen gewährt werde, welche, wie ihr anführet, auf ihre Gefahr die Verwaltung vordem übernommen haben.

**Quellentext 53 = P. Yadin 15 (125 n. Chr.)**

Aussentext:

ἔτου[ς ἐνάτου Αὐτοκράτορος] Τραιανοῦ Ἀδριανοῦ Καίσαρος Σεβαστοῦ, ἐπὶ ὑπάτ[ω]ν [Μάρκου Οὐαλερίου] [Ἀσιατικοῦ τὸ β καὶ Τιτίου Ἀκυλεί]νου πρὸ τ[εσσαράων] εἰδῶν [Ὀκτ[ωβρίων, κατὰ δὲ τὸν ἀριθμὸν τῆς ἐπαρχείας] [Ἀραβίας ἔτους εἰκοστοῦ μηνὸς Ὑπερ[βε]ρ[εταίου λεγομένου Θεσρε] [τε]τάρ[τη καὶ εἰκάδι, ἐν Μαωζα περι] [Ζοαραν, ἐπὶ τῶν ἐπιβεβλη]μένων μαρτύρων ἐμαρτυροποιήσατο Βαβαθα Σίμωνος τοῦ Μανα- [ήμου κατὰ Ἰωάννου Ἰωσή]που τοῦ Ἐγλα καὶ Ἀβδοοβδα Ἐλλουθα ἐπιτρόπων Ἰησοῦ Ἰησοῦτος [υἱοῦ αὐτῆς ὀρφανοῦ κατασ]ταθέντων τῷ αὐτῷ ὀρφανῷ ὑπὸ βουλῆς τῶν Πετραίων, παρόντων [τῶν αὐτῶν ἐπιτρόπων,] λέγουσα διὰ τὸ ὑμᾶς μὴ δεδωκέναι τῷ υἱῷ [μου ὀρ]φανῷ δ [ . . ] ε-[ . . ] . τροφεῖα πρὸς τὴν δύν]αμιν τόκου [ἀ]ργυρίου [αὐ]τοῦ [κ]αὶ [τῶν] λοιπῶ[ν] ὑ[παρχόντων αὐτοῦ][κ]α[ὶ μ]άλ[ιστα πρὸς ὁμιλίαν] ἦν [ . . . ] α[ . . . ] καὶ μὴ χορηγεῖν αὐτῷ τόκον] το[ῦ] ἀρ[γυρίου] εἰ μὴ [τροπαι]εῖκὸν ἓνα εἰς ἑκατὸν δηνάρια, ἔ[χουσα] ὑπάρχ[οντα] ἀξι[όχρεα] το[ῦ]του [τοῦ ἀργυρίου] οὗ ἔχετε τοῦ ὀρφανοῦ, διὸ προεμαρτυροποίησα ἵνα εἰ δοκεῖ ὑμῖν δοῦναι μ[οι τὸ] ἀργύριον δι' ἀσφαλείας [ . . . ] περὶ ὑποθήκης τῶν ὑπαρχόντων μου, χορη[γ]οῦσα τόκον τοῦ [ἀργυρίου] ὡς ἑκατὸν δηναρίων δηνάρην ἐν ἡμισυ , ὅθεν λαμπρῶς διασωθ[ῆ] μου] ὁ υἱὸς εὐχαριστῶν τοῖς μακαριωτάτοις καιροῖς ἡγεμονε[ῖας] Ἰουλ[ίου] Ἰουλιανοῦ ἡγεμόνος, ἐπὶ οὗ περὶ τῆς ἀπειθαρχείας ἀποδόσεως τῶν τροφίων παρήγγειλα ἐγὼ Βαβαθα Ἰωάνη τῷ προγεγραμμένῳ ἐνεὶ τῶν ἐπιτρόπων τοῦ ὀρφανοῦ. εἰ δὲ μή, ἔσται τοῦτο [τὸ μαρτυρο]ποίημα εἰς δικαίωμα κέρδους ἀργυρίου τοῦ ὀρφανοῦ εἰ διδόντες [ . . . ] [ἐμαρ]τυροποιήσατο ἢ Βαβαθα ὡς προέγραπται διὰ ἐπιτρόπου αὐτῆς τοῦδε τοῦ πράγματ[ος] Ἰούδου Χ[θου]σίωνος ὃς παρὼν ὑπέγραψεν. (...)

In Anwesenheit von Zeugen brachte Babatha, Tochter des Simon, Sohn des Menahem, gegen Johannes, Sohn des Joseph Eglas, und Abdobda, Sohn des Ellouthas, vom Stadtrat von Petra als Vormünder ihres verwaisten Sohnes Jesus, Sohn des Jesus, nominiert, die anwesend waren, Zeugnis vor und sagte: Weil ihr meinem Sohn, dem Waisen, nicht Unterhalt geleistet habt, wie es nach dem Betrag der Zinsen seines Geldes und seines übrigen Vermögens möglich gewesen wäre und insbesondere nicht entsprechend seinem Umgang [ ], und weil ihr ihm für sein Geld nur einen halben Denar auf 100 Denare als Zins zahlt, und weil ich Vermögen besitze, das wertmäßig dem Geld des Mündels entspricht, das ihr habt, weshalb ich bereits früher eine Erklärung abgegeben

habe, damit ihr — wenn es euch gut scheint — mir das Geld gegen Sicherheit einer Hypothek an meinem Vermögen übergebt, und ich 11/2 Denare auf 100 Denare Zins zahlen kann, aus denen mein Sohn vortrefflich ernährt werden kann, und er sich der glücklichen Zeiten der Statthalterschaft des Iulius Alexander dankbar zeigen kann, habe ich, Babatha, wegen der Verweigerung der Unterhaltsleistungen den vorgenannten Johannes, einen der beiden Vormünder des Waisen vor ihn (den Statthalter) geladen. Andernfalls soll dieses schriftliche Zeugnis zum Beweis des Gewinnes aus dem Geld des Waisen, wenn ihr gebt ...

## § 9 Mitgift und *Parapherna*

Nach römischem Recht bringt die Ehefrau eine Mitgift (*dos*) mit in die Ehe ein, die einerseits zum Unterhalt der Ehegatten dient, andererseits das Auskommen der Frau nach dem Ende der Ehe sichert. Diese Mitgift kann entweder vom Vater der Frau, aber auch von einem Dritten oder der Frau selbst bestellt werden. Sie gilt als „Frauengut“, steht aber während der Ehe in der Verfügungsgewalt des Mannes. In den kaiserzeitlichen Juristenschriften finden sich daneben auch Vermögensgüter der Frau, die nicht in die Mitgift fallen, und als *parapherna* oder mit der Umschreibung „Sachen ausserhalb der Mitgift“ (*res extra dotem*) bezeichnet werden. Das griechische Wort für diese oftmals die Mitgift überschreitenden Vermögensbestandteile hat die Vermutung begründet, es handele sich um die Übernahme einer provinziellen Praxis in das römische Recht, die ihrerseits von den Griechen aus Ägypten übernommen worden sei.

### Quellentext 54 = P. Mich. II, 121, 3, 1.1-3 (42 n. Chr.) = [www.trismegistos.org/text/11964](http://www.trismegistos.org/text/11964)

συνγρ(αφής) τροφίτιδο(ς) ἀργ(υρίου) χρυσῶν ια  
καὶ τὴν ἀποστασί(ου) καὶ πρόπρασιν καὶ τοῦ  
ἐπιβάλλοντός μου μητρικοῦ μέρους οἰκί(ας) καὶ  
αὐλήν καὶ τῶν συνκυρούων πάντων ἐν Τεβτ(ῶνι)  
τῆς Πολέμωνο(ς) μερίδο(ς) ἔτι δὲ καὶ <ὄν> ἀπὸ  
τοῦ νῦν ἐπικτησονταὶ ὑπαρχό(ντων) καὶ κλήρων  
καὶ δουλ(ικῶν) σωμάτων καὶ ἐπιπλόων καὶ  
ἐνδομενείας καθ' ὃν δῆπο(τε) οὖν τρόπ(ον). ἔστιν  
δὲ ἡ δεδο(μένα) φερνῆ ἀργ(υρίου) (δραχμῶν) ξ καὶ  
παράφε(ρνα) ἄνευ δι(ατιμῆσεως) ἐνοδ χρ(υσῶν)  
ζε(ῦγος) (τετάρτων) γ καὶ μη(νίσκιον) χρ(υσοῦν)  
(τετάρτων) α καὶ ψέλια ἀργ(υρῶ) ὄλκ(ῆς)  
ἀσή(μου) (δραχμῶν) η καὶ σκάφιο(ν) χ(αλκοῦν)  
καὶ ἔδρ χ(αλκᾶς) β καὶ <γυναικεῖα σκεύη>  
κασιδε ὄλκῆ(ς) μν(ῶν) β. ἦν ποιεῖται Πατῦν(ις)  
Κρονίωνο(ς) μη(τρὸς) Σουήρειος ὡς (ἐτῶν) μ  
ο(ὕλῃ) μή(λω) ἀρ(ιστερῶ) γυν(αικί) Θατρῆτι  
Νικομ(ήδου(ς)?) μη(τρὸς) Θομή(νεως) Ὀλί(ο) ὡς  
(ἐτῶν) κς ο(ὕλῃ) μετοπ μέσωι ὑπὸ τρίχ(ας).

Alimentary contract for money of the value of eleven pieces of gold, and the contract of surrender and preliminary sale in respect of my share inherited from my mother of a house and court with all their appurtenances in Tebtynis in the division of Polemôn, and also in respect of (whatever property) I may acquire from the present time, both allotments and slaves and movables and household furnishings, in any way whatsoever. And the *phernê* given is sixty silver drachms, and as *parapherna* without valuation a pair of gold earrings of three quarters, and a lunette of gold of one and a half quarters, and silver armlets of a weight of eight drachms of uncoined metal, and a bronze bowl, and two bronze water jars, and (women's utensils) of tin of a weight of two minas. Which (contract) Patynis, son of Kroniôn, his mother being Souëris, about forty years old, with a scar on the left cheek, makes with his wife Thatrês, daughter of Nikomêdês (?), her mother being Thomênis, daughter of Olios (?), about twenty-six years old, with a scar in the middle of the forehead below the heir.

### Quellentext 55 = P. Petr.<sup>2</sup> I 13 (238/7 v. Chr.) = [www.trismegistos.org/text/47308](http://www.trismegistos.org/text/47308)

ὄσα] δὲ Ἀξιοθέα προσενήνεγκται ἐμ φερνῆι καὶ  
περίε[στ]ιν, ἔχειν αὐτήν κ[α] μὴ μετεῖναι  
Πεισικράτει, ὄσα δ' ἂν μὴ περιῆι ἢ τετριμμένα ἦι,  
ἀποδότω Πισικράτης Ἀξιοθέα τιμᾶς τὰς  
ὑπογεγραμμένας ὅσαι ἂν ἔλασσον εὐρίσκωσιν.

All things which Axiothea brought with her as a dowry and which are still intact, let her keep. Let Peisikratês have no right to them. As to what will not have survived or will be worn, let Peisikratês pay to Axiothea the price as stated below, in as far as a diminution of their value will have been stated.

**Quellentext 56 = P. Oxy. X, 1273, 29-33 (2. Jhdt. n. Chr.)**

ἐπὶ δὲ τῶν ἐπὶ συντεμίσσεως ἱματίων αἴρεσις ἔσται περὶ τοὺς περὶ τὴν γαμουμένην ἔχειν αὐτὰ τῆς τότε ἔσομένης αὐτῶν συντεμίσσεως καὶ λαβεῖν [τ]ὸ ἐνδέον ἐν ἀρ[γ]υρίῳ ἢ αὐτὴν τὴν προκειμένην συντείμησιν, καὶ [τ]ὴν τούτων πάντων τρίψιν καὶ ἀπουσίαν εἶναι πρὸς τὸν γαμοῦντα.

...while, in respect of the clothes at a valuation, the bride's representatives shall have the choice of keeping them at the valuation to be then made and receiving the balance in silver, or receiving the aforesaid valuation, the responsibility for the wear and loss of all these resting with the husband.

**Quellentext 57 = D. 23.3.9.3 Ulp. 31 ad Sab.**

*Ceterum si res dentur in ea, quae Graeci παράφερνα dicunt quaeque Galli [Gaiiae] peculium appellant,*

Wenn aber Sachen [von der Frau dem Mann] für dasjenige Vermögen gegeben werden, das die Griechen *parapherna*, Frauengut, nennen und die Gallier als *peculium*, Sondergut, bezeichnen

**Quellentext 58 = C. 5.14.8 Theodos./Valentinian (a. 450 n. Chr.)**

*Hac lege decernimus, ut vir in his rebus, quas extra dotem mulier habet, quas graeci parapherna dicunt, nullam uxore prohibente habeat communionem nec aliquam ei necessitatem imponat. quamvis enim bonum erat mulierem, quae se ipsam marito committit, res etiam eiusdem pati arbitrio gubernari, attamen quoniam conditores legum aequitatis convenit esse fautores, nullo modo, ut dictum est, muliere prohibente virum in paraphernis se volumus immiscere.*

Durch dieses Gesetz bestimmen wir, dass der Mann an den Sachen, welche ausser dem Heiratsgut (*extra dotem*) der Frau gehören, welche die Griechen *parapherna* nennen, wider den ausdrücklichen Willen der Ehefrau keine Gemeinschaft haben, noch ihr irgendeine Beschränkung auflegen soll. Denn wiewohl es gut war, dass die Frau, welche sich selbst dem Ehemann anvertraut, nach dessen Ermessen auch ihr Vermögen verwalten lasse, so wollen wir dennoch, da bekanntlich die Gesetzgeber Begünstiger der Billigkeit sind, in keinem Falle, wie gesagt ist, es dulden, dass wider den ausdrücklichen Willen der Frau der Mann mit dem Paraphernalvermögen sich befasse.

**Quellentext 59 = D. 35.2.95pr. Scaev. 21 dig.**

*Maritus uxoris res extra dotem constitutas administravit eaque decedens ante rationem sibi redditam administrationis ex asse eundem maritum heredem reliquit eiusque fidei commisit, ut decem uncias filio communi cum moreretur restitueret, duas autem uncias nepoti. quaesitum est, an id quoque, quod ex administratione rerum apud maritum resedissee constiterit, cum ceteris bonis pro rata decem unciarum filio restitui debeat. respondit id, quod debuisset hereditati, in rationem venire debere.*

Ein Ehemann verwaltete das nicht zur Mitgift gehörige Vermögen seiner Frau; dieselbe starb, bevor ihr von der Verwaltung Rechnung abgelegt worden war, mit Hinterlassung des Ehemanns zum Universalerben, und überliess es seiner Treue, auf den Fall seines Todes ihrem gemeinschaftlichen Sohn zehn Zwölftteile [des Nachlasses] herauszugeben und dem Enkel zwei Zwölftteile. Es entstand hier die Frage, ob auch dasjenige, was aus der Verwaltung des Vermögens in des Mannes Händen geblieben sei, mit dem übrigen Vermögen nach dem Verhältnis zu zehn Zwölftteilen an den Sohn herausgegeben werden müsse? Antwort: das, was er der Erbschaft schuldig gewesen, muss berücksichtigt werden.

## § 10 *Institutio ex certa re*

Das römische Erbrecht kennt nur die Einsetzung auf Quoten (12/12); die Einsetzung auf eine bestimmte Sache ist dagegen unwirksam. Seit dem 1. Jhdt. n. Chr. wurde die Einsetzung dennoch als wirksam behandelt, indem man nach einem Gutachten des Juristen Sabinus den Hinweis auf die Einzelsache als nicht geschrieben behandelte. In vielen Provinzen des römischen Reiches war die Erbeinsetzung auf eine Einzelsache dagegen gängige Praxis (Erbteilung); dies führte im Laufe der Zeit, spätestens Anfangs des 3. Jhdt. n. Chr. zu einer Anpassung des römischen Rechts.

### Übersicht 5 = Grundbegriffe des römischen Erbrechts

Erbeinsetzung ( <i>institutio heredis</i> )	Die Benennung einer oder mehrerer Personen als Erben, das heisst Gesamtrechtsnachfolger des Verstorbenen.
Vermächtnis ( <i>legatum</i> )	Das Zusprechen einer bestimmten Sache aus dem Nachlass an eine Person, die nicht Erbe (= Gesamtrechtsnachfolger) zu sein braucht; entweder mit dinglicher Wirkung (Vindikationslegat) oder mit obligatorischer Wirkung (Damnationslegat).
Enterbung ( <i>exhereditatio</i> )	Die (ausdrückliche) testamentarische Anordnung, dass eine Person nicht Erbe sein soll (obwohl sie ein gesetzliches Erbrecht hätte).
Fideikommiss ( <i>fideicommissum</i> )	Die (ursprünglich nicht verpflichtende) formlose Bitte des Erblassers an den Erben oder Vermächtnisnehmer, einem anderen etwas aus der Erbschaft oder die Erbschaft als solche herauszugeben. Sie wird im Kaiserrecht ( <i>cognitio extra ordinem</i> ) als verbindlich anerkannt.

### Quellentext 60 = D. 36.1.30 Marcian. 4 inst.

*Si quis priore facto testamento posterius fecerit testamentum, etiamsi ex certis rebus in posteriores tabulas heredes instituit, superius tamen testamentum sublatum est, ut divi quoque Severus et Antoninus rescripserunt, cuius constitutionis verba rettuli, cum alia quoque praeterea in constitutione expressa sunt. " imperatores Severus et Antoninus cocceio campano. testamentum secundo loco factum, licet in eo certarum rerum heres scriptus sit, iure valere, perinde ac si rerum mentio facta non esset, sed teneri heredem scriptum, ut contentus rebus sibi datis aut suppleta quarta ex lege Falcidia hereditatem restituat his, qui priore testamento scripti fuerant, propter inserta fideicommissaria verba, quibus ut valeret prius testamentum expressum est, dubitari non oportet". et hoc ita intellegendum est, si non aliquid specialiter contrarium in secundo testamento fuerit scriptum.*

Wenn Jemand nach Errichtung eines früheren Testaments ein späteres errichtet hat, so ist das vorige Testament dennoch aufgehoben, wenn er die Erben im späteren auch nur auf bestimmte Sachen eingesetzt hat, wie die Kaiser Severus und Antoninus reskribiert haben; ich habe die Worte dieser Constitution hergesetzt, da noch etwas Anderes in dieser Constitution ausgedrückt ist: Die Kaiser Severus und Antoninus an den Coceius Campanus. Es darf keinem Zweifel unterliegen, dass ein später errichtetes Testament zu Recht beständig sei, wenn der Erbe darin auch nur auf bestimmte Sachen eingesetzt ist, wie wenn dieser Sachen gar keine Erwähnung geschehen wäre, sondern dass der eingesetzte Erbe gehalten ist, sich mit den ihm ausgesetzten Sachen begnügend, oder nach Erfüllung des Viertels nach dem Falcidischen Gesetze, denen die Erbschaft herauszugeben, die im früheren Testament zu Erben eingesetzt worden waren, wegen der eingeschobenen fideicommissarischen Worte, in denen ausgedrückt ist, dass das frühere Testament gelten solle. Und dies ist so zu verstehen, wenn nicht im zweiten Testamente ausdrücklich etwas Entgegengesetztes verordnet worden ist.

**Quellentext 61 = P. Oxy VI 907 = [www.trismegistos.org/text/20370](http://www.trismegistos.org/text/20370)**

[Αὐρή]λιος Ἑρμογένης ὁ καὶ Εὐδαίμων ἐξηγητῆς βουλευτῆς [καὶ πρυτανίς τῆς λαμπρῆς καὶ λαμπροτάτης Ὀξυρυγχιτῶν πόλεως τότε τὸ βούλημα] Ἑλληνικοῖς γράμμασι κατὰ τὰ συνκεχωρημένα ὑπηγόρευσεν· Αὐρήλιοι Ἑρμείνος καὶ Ὠρείων καὶ Ἡρακλείδης καὶ Πτολεμαῖς καὶ Διδύμη, οἱ ἐβντε τέκνα μου γλυκύτατα [ἐ]κ [τῆς συνούσης μοι - . . . - γυναι-]κὸς Αὐρηλίας Ἰσιδώρας τῆς καὶ Πρείσκας ματρῶνας στολάτας, αἰρέσει τῇ ὑποτεταγμένη ἐφ' οἷς ἕκαστος προσδ[έ]ξεται κληρονόμοι μου ἔστωσαν, οἱ δὲ λοιποὶ] πάντες ἀποκληρόνομοί μου ἔστωσαν, προσερχέσθωσάν τε τῇ κληρονομίᾳ μου ἐπὶ τοῖς ἐκάστῳ καταλιμ[πνομένοις ὅταν γῶφ καὶ δύνηται μαρτύρασθαι] ἑαυτοὺς ἐμοῦ κληρονόμους εἶναι, οὐτοὶ τε ὑπεύθυνοι ἔστωσαν διδόναι ποιῆσαι παρασχέσθαι τὰ πάντα ἴσα ἐν τούτῳ μου τῶ βουλήματι γεγραμμένα ἐστί], τοῦτο τε τῇ π[ίσ]τει αὐτῶν παρακατατέθειμαι. (...)

Αὐρηλία Ἰσιδώρα τῇ καὶ Πρέισκα τῇ συνούση μοι [γυναικὶ . . . . .] πρεπόντως περὶ τὴν συμβίωσιν ἀναστραφείση καταλ[εί]πω κυριευτικῶς ὡς ἔχω κοινὰς πρὸς τὸν [αὐτὸν . . . . .] περὶ . . .] βιν σειτικὰς ἀρούρας πάσας προυπαλλαγείσας αὐτῇ ὑπ' ἐμοῦ πρὸς τὴν προσενεχθεῖσάν μοι ἐπ' αὐτῇ τότε φερνήν. ἐπίτροπον δὲ ποιῶ τῶν προκειμένων ἀφηλίκων μου τέκνων τριῶν Ὠρείωνος καὶ Ἡρακλείδου καὶ Διδύμης ἕως ἂν οἱ μὲν ἄρρ[ενες] τῆς ἡλικίας γένωνται ἢ δὲ θήλεια] ἀνδρὶ γαμηθῇ Αὐρήλιον Δημήτριον [τοῦ] Διονυσοθέωνος, ἐπακολουθούσης πᾶσι τοῖς τῇ ἐπιτροπείᾳ διαφέρ[ουσι] τῆς προγεγραμμένης μου γυναικὸς] Ἰσιδώρας τῆς καὶ Πρείσκας, καὶ διὰ τοῦτο [οὐ βού]λομαι ἄρχοντα ἢ ἀντάρχοντα ἢ ἕτερόν τινα παρεντιθέναι ἑαυτ[ὸν] . . . . ἐπιτέλλω γὰρ καὶ τῆς τοῦ ἀνεψιοῦ μου [Διδύμου] εἶναι εὐσεβείας βοηθήσειν τῶ Δημητρίῳ ἐν οἷς ἐὰν αὐτοῦ [δέ]ηται . . . .] (...)

ζ.] (ἔτους) α Αὐτοκράτορος Καίσαρος Μάρκου Κλαυδίου Τακίτου Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ Παύνη ζ. Αὐρή[λιος] Ἑρμογένης ὁ καὶ Εὐδαίμων τὸ βούλημα πεποίηκα ἐπὶ [πᾶσ]ι τοῖ[ς] προκειμένοις. ἐλύθη τοῦ αὐτοῦ α (ἔτους) Ἐπειφ.

Aurelius Hermogenes, also called Eudaimon, exegetes, member of the boule [and prytanis of the illustrious] and the most illustrious [city of the Oxyrhynchites, dictated this will] in Greek letters according to the concession (of Roman law): The Aurelii Hermeinos and Horeion and Herakleides and Ptolemais and Didyme, my five sweetest children [from my ... wedded wife], Aurelia Isidora also called Prisca, a matrona stolata, ... by the condition attached below in regard to which each [... shall be my heirs, and the rest] shall all be disinherited, and they shall enter on the inheritance from me in regard to the things left to each [whenever they determine and are able to give testimony] that they themselves are my heirs, and they shall be responsible for going, doing (and) providing all these things [which have been written in this will of mine], and I entrust this to their good faith.

[The three sons jointly receive one vineyard with its appurtenances; the two daughters jointly receive another vineyard with appurtenances; one son gets another piece of land and a slave; one daughter, already married, is bequeathed her dowry and a slave; the other daughter receives some property and a slave; and the three brothers and unmarried daughter receive four slaves among them.]

To Aurelia Isidora, also called Prisca, my wedded [wife ...] who has conducted herself fittingly in respect to our marriage, I leave with full property rights those (arouras) which I have jointly near the [same ... around ...] all the arouras of grainland previously mortgaged to her by me for the purpose of her ... dowry which was brought to me by her.

I make Aurelius Demetrios, son of Dionysortheon, tutor of my three above-mentioned underage children, Horeion and Herakleides and Didyme, until the males [come of age and the female] marries a husband, with [my afore-mentioned wife] Isadora also called Prisca concurring in all the things relating to the guardianship, and therefore, I do not want a magistrate or anyone acting in place of a magistrate or anyone else to get involved ... For I enjoin upon the piety also of my nephew Didymos to help Demetrios in these things if ever he [asks] him ...

[Requests to friends follow, and his sons are enjoined to provide a dowry of four silver talents to Didyme, the unmarried daughter.]

7 Pauni of (year) 1 of Emperor Caesar Marcus Claudius Tacitus Pius Felix Augustus. I, Aurelius Hermogenes, also called Eudaimon, have made the will in regard to the things attached above. It was opened in Epeiph of the same (year).